



PUN2000
Program upravljanja Nature 2000
2014 - 2020



LIFE11NAT/SI/880

PRILOGA 2

ANALIZA KOMPLEKSNIH OBMOČIJ NATURA 2000



Uvod

Na podlagi vsebinskih sklopov varstvenih ukrepov (Poglavje 4 – glavni dokument) je bila narejena analiza kazalnikov stanja gozdov na kompleksnih območjih Natura 2000. Analiza je možna le za nekatere vsebine. Drugih vsebin na podlagi obstoječih baz ni možno natančneje analizirati. Cilje, ki so bili podani v PUN2k, je težko ovrednotiti, saj so vsebine povezljive v manjši meri. Analizirani kazalniki so osnova za določanje stanja ter nadgradnjo postavljanja ukrepov in ciljev. Cilji so bili v obstoječem PUN2k velikokrat premalo definirani in slabo kvantitativno opredeljeni. V številnih primerih (npr. gozdni rezervati, ekocelice) so le povzemali obstoječe stanje. Analiza je narejena po enakih sklopih za vsa kompleksna območja in služi kot dopolnitev poglavja 4. Analiza stanja gozdov na kompleksnih območjih Natura 2000 in poglavja 5 Financiranje ukrepov. Pri analizi so bile uporabljene baze ZGS.

1. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA BOČ – HALOZE – DONAČKA GORA

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

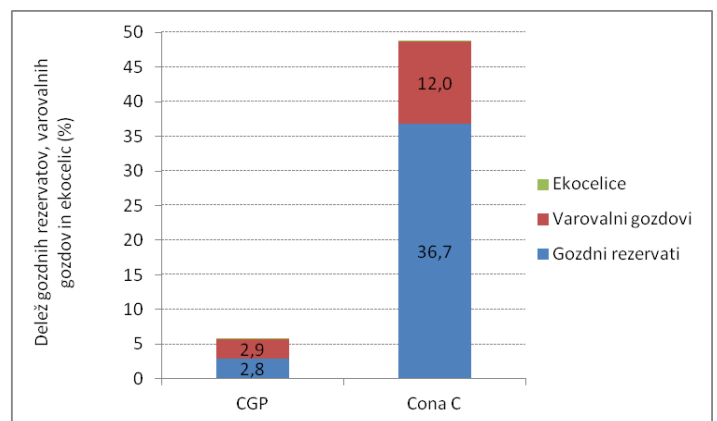
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	mali podkovnjak, veliki podkovnjak	Ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata netopirjev.	Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (ohranja naj se gozdne površine, grmičevje, sklenjene mejice, obrežno lesno vegetacijo še posebej 500 m okoli znanih kotišč).
A	Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum), Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (povečevanje deleža rastišču primernih vrst, naravna obnova, zmanjševanje neavtohtone divjadi, skupinsko postopno gospodarjenje).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (gozdni rezervati, puščanje ekocelic v terminalni fazi v državnih gozdovih).
		Ohranjanje varovalne funkcije gozda brez aktivnega poseganja.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (varovanje rastišč ali bivališč redkih vrst ter vodozbirnih območij).
D	Javorovi gozdovi (Tilio-Acerion) v grapah in na pobočnih gruščih	Ohranjanje obsega HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (naravno pomlajevanje, ukrepi za naravno pomlajevanje).

V analizo je poleg cone CGP vključena tudi cona C, ki je bila modelirana na podlagi najdbe hrošča brazdarja (*Rhyssodes sulcatus*), indikatorske vrste za stabilen, naraven mešan gozd s pragozdnim značajem (Vrezec A., Kapla A., 2007).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

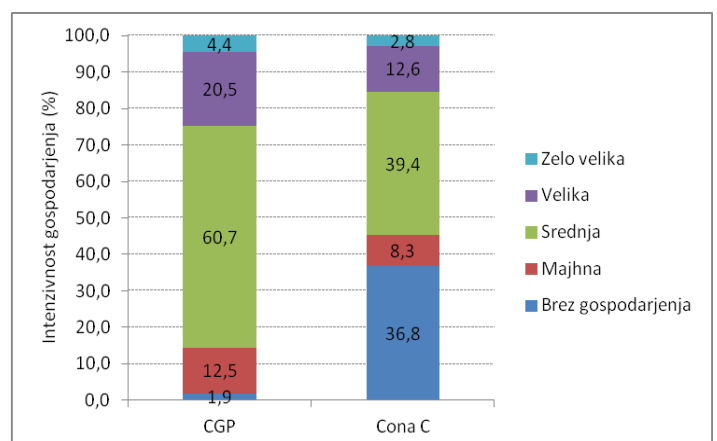
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Delež gozdov brez gospodarjenja znaša 2,8 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 2,9 %. Visok delež gozdnih rezervatov v coni C je posledica modeliranja cone C, ki je bila opredeljena predvsem na območjih gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov. Delež ekocelic je v obeh conah zanemarljiv. PUN2k v coni CGP določa prepuščanje dela gozda naravnemu razvoju, konkretne površine pa niso določene, zato doseganje cilja ni preverljivo.



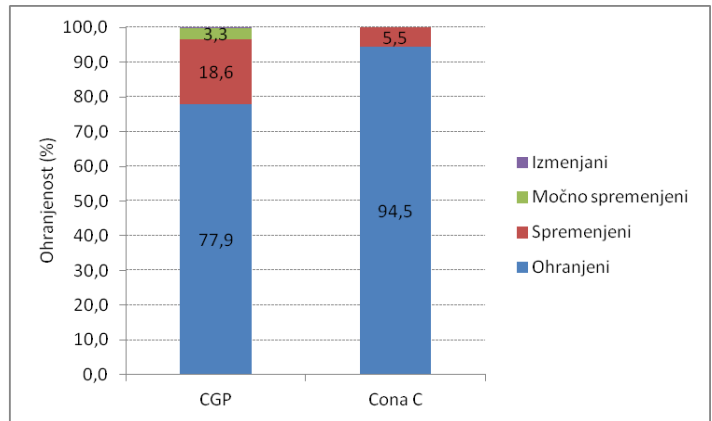
Intenzivnost gospodarjenja

Najvišji delež zavzema srednja intenzivnost gospodarjenja (60,7 %), medtem ko je gozdnih sestojev brez gospodarjenja ali z majhno intenzivnostjo 14,4 %. V coni C je delež gozdov brez gospodarjenja in z majhno intenzivnostjo visok (45,1 %), kar je posledica modeliranja cone predvsem na območju gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov.



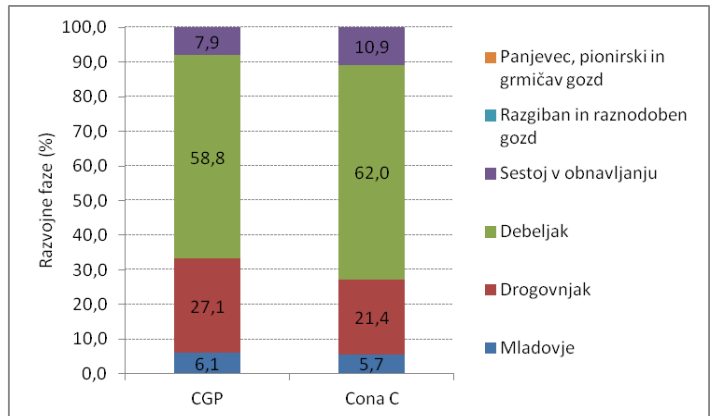
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi. V coni CGP, kjer prevladujejo bukovi gozdovi, je ohranjenih 78 % gozdov. Še višjo ohranjenost (94,5 %) imajo gozdovi v coni C, ki zajemajo predvsem gozdne rezervate in varovalne gozdove.



Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

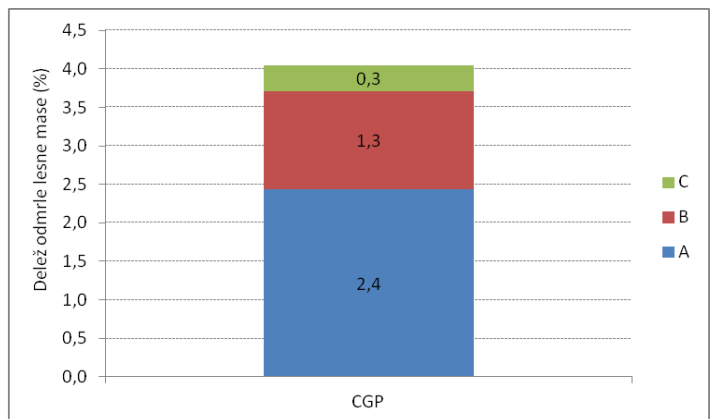
V obeh upravljavskih conah je delež sestojev z odraslim drevjem visok. V coni CGP je 58,8 % debeljakov in 7,9 % sestojev v obnovi, medtem ko je v coni C ta delež še višji (skupaj 73 %).



Mrtva masa

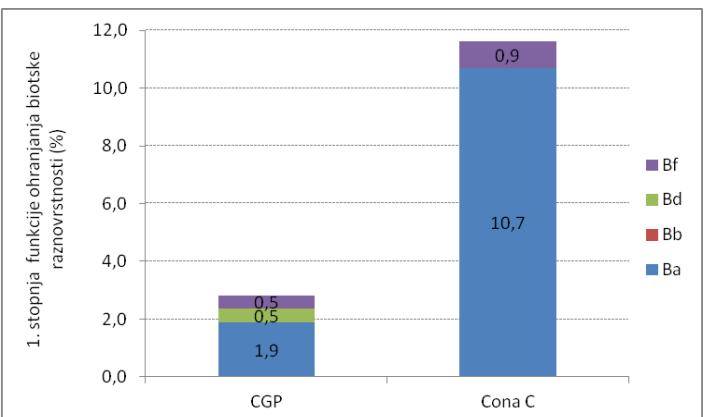
V analizo deleža odmrle lesne mase je zajeta zgolj cona CGP. Skupna količina odmrle lesne mase znaša 4 % od celotne lesne zaloge. Struktura odmrle mase po razširjenih debelinskih razredih kaže, da je več kot polovica odmrle lesne mase v razširjenem debelinskem razredu A (10 do 30 cm), manj pa v razširjenem debelinskem razredu B in C.

PUN2k ne predvideva puščanja odmrle lesne mase, čeprav so kasnejše raziskave potrdile pomembnost območja za saproksilne hrošče.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 2,9 % celotnega območja. V coni C je 1. stopnja funkcije poudarjena na 11,6 % cone, kar je glede na delež površine gozdnih rezervatov znotraj cone (36,7 %) malo.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 1.265 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela (vzdrževanje pašnikov in travnikov v gozdu, spravilo sena), za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 4.064 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 1.443 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	3,8	3,1	4,5	1,7	5,6	0,6	19,3	124	335	69	195	483		1206
102	Priprava tal	0,6		0,3				0,9	30		29				59

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij	0,3						0,3							
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	3,8	4,8	4,8	3,7	5,1	6,8	29	104	331	287	256	353	123	1454
622	Spravilo sena z odvozom	2	3,3	4	3,7	5,1	6,8	24,9	278	461	468	487	680	237	2610

UKREPI UMETNE OBNOVE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal		0,2		0,4	0,2	1,4	2,2							
203	Dopolnilna sadnja	0,2	0,2	0,3	0,4	0,2	1,4	2,7	30	70	100	120	60	420	800
302	Priprava tal	0,6				0,7	0,4	1,6							
303	Sadnja	1,1				1,1	0,4	2,6	208				315	120	643

2. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA GORJANCI – RADOHA

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

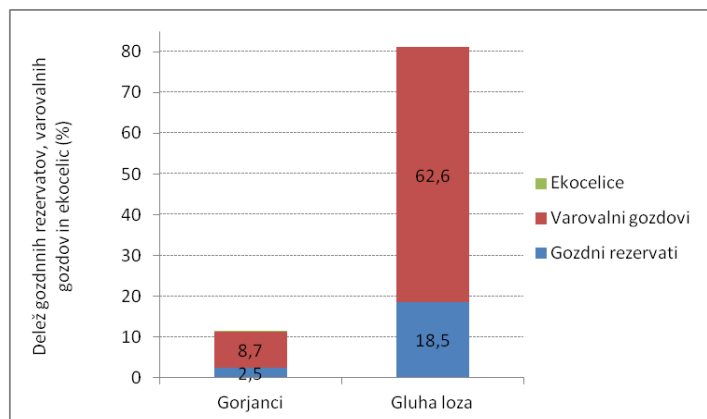
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	alpski kozliček, bukov kozliček, Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum), črtasti medvedek, Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata alpskega in bukovega kozlička.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (3 % odmrle in odmirajoče mrtve mase).
		Ohranjanje biotopske funkcije gozda brez poseganja.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje obstoječega stanja rezervatov).
		Ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (v osrednje dele se ne posega, na robovih se izvaja posege za krepitev varovalne funkcije).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (pri obnovi in negi se povečuje delež plemenitih listavcev in bukve, delež iglavcev naj se zmanjša, ohranja naj se naravno drevesno sestavo).
B	veliki studenčar	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata velikega studenčarja.	Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (presvetljeni sestoji v pasu priobalnega zemljišča).

V analizo je poleg cone CGP vključena tudi cona Gluha loza. Gluha loza je četrto najpomembnejše območje za belohrbtega detla v Sloveniji, zato je tudi predlagana za novo SPA območje Natura 2000. Cona zajema predvsem gozdne rezervate in varovalne gozdove.

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

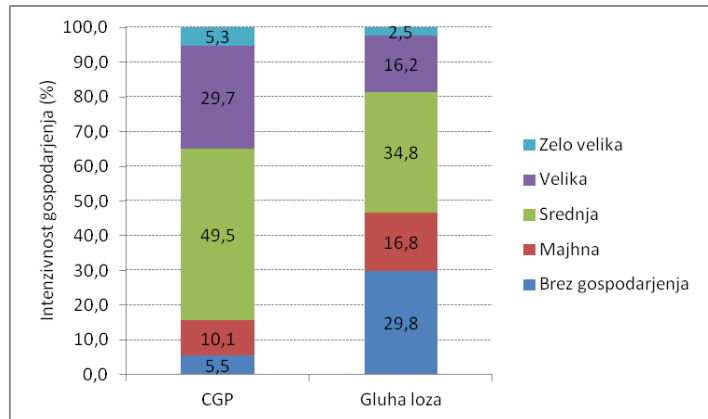
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Delež gozdov brez gospodarjenja znaša 2,5 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 8,7 %. Visok delež gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov v coni Gluha loza je posledica modeliranja cone, ki je bila opredeljena predvsem na območjih gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov. Ekocelice v nobeni coni niso bile izločene. PUN2k v coni CGP za ohranjanje biotopske funkcije gozda določa ohranjanje obstoječega stanja gozdnih rezervatov. Kot je razvidno iz glavnega dokumenta, se je površina gozdnih rezervatov na območju od leta 2007 zmanjšala za dobrih 5 ha, vendar na račun izločanja negozdnih površin in drugih tehničnih popravkov poligonov.



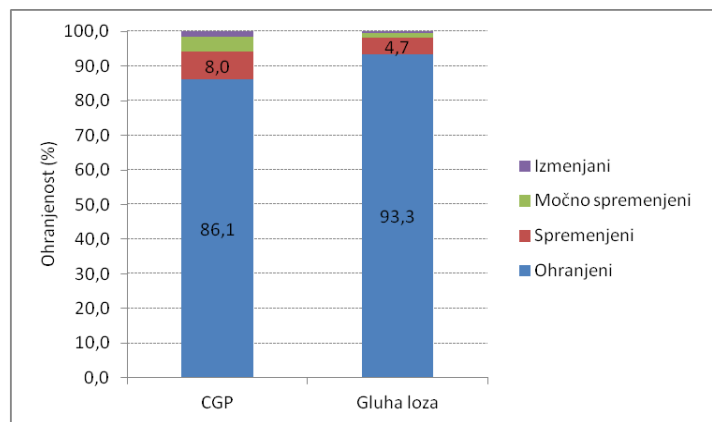
Intenzivnost gospodarjenja

V coni CGP najvišji delež zavzema srednja intenzivnost gospodarjenja (49,5 %), medtem ko je gozdnih sestojev brez gospodarjenja ali z majhno intenzivnostjo 15,6 %. V coni Gluha loza je delež gozdov brez gospodarjenja in z majhno intenzivnostjo visok (46,5 %), kar je posledica modeliranja cone predvsem na območju gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov. Glede na to, da skoraj celotno cono Gluha loza predstavljajo gozdni rezervati in predvsem varovalni gozdovi, ima vseeno visok delež gozdov te cone srednjo, veliko in zelo veliko intenzivnost gospodarjenja (skupaj 53,5 %). PUN2k določa prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih, zato bi bilo potrebno podrobneje analizirati gospodarjenje v varovalnih gozdovih.



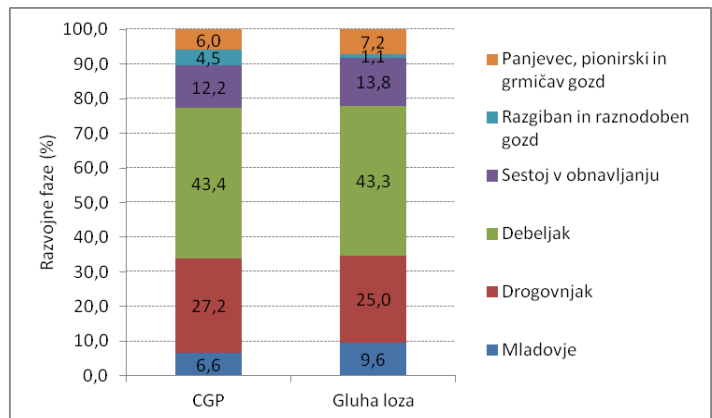
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi. V coni CGP, kjer prevladujejo bukovi gozdovi, je ohranjenih 86 % gozdov. Še višjo ohranjenost (93,3 %) imajo gozdovi v coni Gluha loza, ki zajemajo predvsem gozdne rezervate in varovalne gozdove.



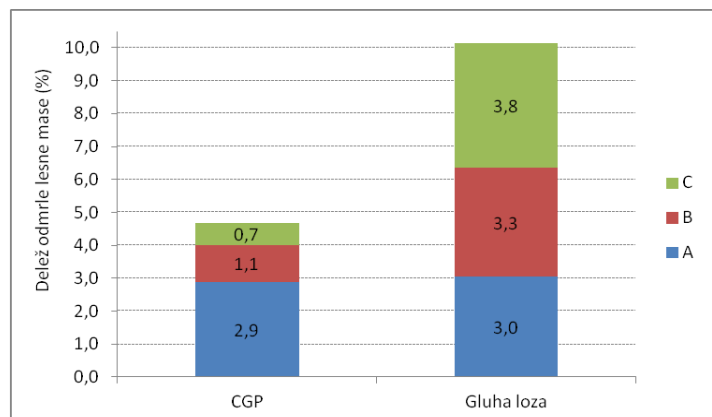
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

V obeh upravljavskih conah je delež sestojev z odraslim drevjem visok. V coni CGP je 43,4 % debeljakov in 12,2 % sestojev v obnovi, medtem ko je v coni C ta delež še višji (skupaj 57,1 %).



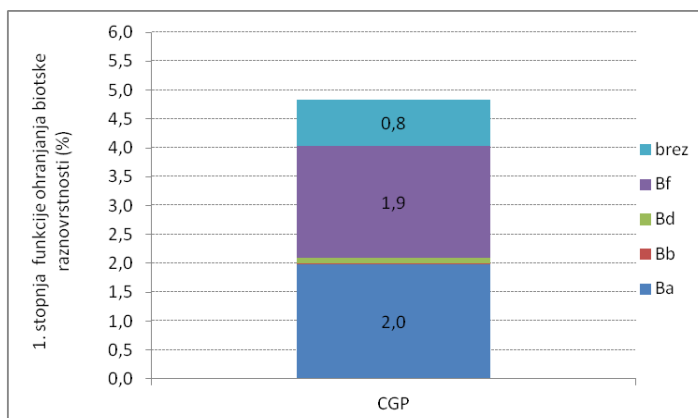
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase znaša 4,7 % od celotne lesne zaloge, kar je skladno z določili PUN2k. Struktura odmrle mase po razširjenih debelinskih razredih kaže, da je večina odmrle lesne mase v razširjenem debelinskem razredu A (10 do 30 cm), manj pa v razširjenem debelinskem razredu B in C. Veliko boljše stanje je v coni Gluha loza, kjer je skupna količina odmrlega drevja 10,1 % od celotne lesne zaloge, od tega večina v razširjenem debelinskem razredu B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 4,7 % celotnega območja. V coni Gluha loza 1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti ni poudarjena.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 1.011 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela (predvsem vzdrževanje pašnikov in travnikov v gozdu, spravilo sena), za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 10.325 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 2.604 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja			1,5	12,3	10,6	6,9	31,3			150		561	300	1011
203	Dopolnilna sadnja	0,2		0,0		0,2	0,6	1,0	84		12		60		156

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	27,0	33,4	9,2	5,9	7,9	6,5	89,9	1.608	2082	614	585	942	585	6415
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu				1,0			1,0				35			35
622	Spravilo sena z odvozom	5,5	5,5	6,0	4,5	7,3	6,5	35,3	733	733	655	538	886	328	3874

UKREPI UMETNE OBNOVE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
302	Priprava tal	0,3	1,0	0,3	1,2	0,5	1,2	4,4							
303	Sadnja	2,0	1,3	1,6	2,2	1,3	1,4	9,8	605	479	436	622	416	45	2604

1. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA JULIJSKE ALPE

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	alpski kozliček, črna žolna, gozdni jereb, planinski orel, sokol selec, lepi čeveljc, Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: črna žolna 100–300 gnezdečih parov.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, odmirajoča drevesa, odmrlo stoječe drevje, sušice).
			Ekocelice, gozdni rezervati (1–3% površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice).
			Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (zagotavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje se zaraščanje negozdnimi površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov).
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).
			Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 400 m okoli znanih stanišč gozdnega jereba oblikuje mirne cone).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (skupinsko postopno in zastorno gospodarjenje, ohranja se primeren delež bukve, delež jelke naj se ohranja).
Preprečevanje poškodb rastišč lepega čeveljca.	Ohranjanje rastišč rastlinskih vrst (poudari se ekološka funkcija gozda, na rastiščih naj se ne gradi novih vlak).		
Zagotavljanje miru na gnezdiščih planinskega orla, sokola selca.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 250–750 m okoli znanih gnezd).		
A	koconogi čuk, mali skovik	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: koconogi čuk 30–100 gnezdečih parov, mali skovih 4–10 gnezdečih parov-	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja odmirajoča drevesa, drevesa z dupli, odmrta stoječa drevesa, sušice, delež odmrle lesne mase znaša 3 % od LZ).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih koconogega čuka, malega skovika.	Ekocelice, gozdni rezervati (3 % cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice).
B	mali muhar, triprsti detel	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: mali muhar 30–100 gnezdečih parov, triprsti detel 10–30 gnezdečih parov.	Uravnoteženo razmerje razvojnih faz (raznodobni sestoji z vsaj 50 % razvojnih faz z odraslim drevjem).
			Ekocelice, gozdni rezervati (na 3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (odmrlo stoječe drevje in sušice, predvsem iglavcev, tako da delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3 %, drevesa z dupli).

C	rušavec, Bertolonijeva orlica, Ruševje z vrstama Pinus mugo in Rhododendron hirsutum (Mugo- Rhododendretum hirsuti)	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvaklifikacijskih vrst: rušavec 300–1000 gnezdečih parov.	Ohranjanje rastišč rastlinskih vrst (ohranja se pester gozdni rob).
		Ohranjanje habitata ruševca za vzdrževanje stabilne populacije (300–1000 gnezdečih parov).	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov. Pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe.
		Ohranjanje stabilnosti gozda ter ohranjanje in krepitev varovalne, zaščitne in biotopske funkcije.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (izvajajo naj se le sanitarna sečnja in ukrepi za krepitev varovalne funkcije gozda).
D	divji petelin	Ohranjanje habitata divjega petelina za vzdrževanje stabilne populacije (100–300 parov).	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov).
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).
		Zagotavljanje miru na rastiščih divjega petelina.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (50- 750 m okoli znanih rastišč divjega petelina)
E	(Sub-)mediteranski gozdovi črnega bora	Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).
F	eremit, puščavnik	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata eremita.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % od LZ).

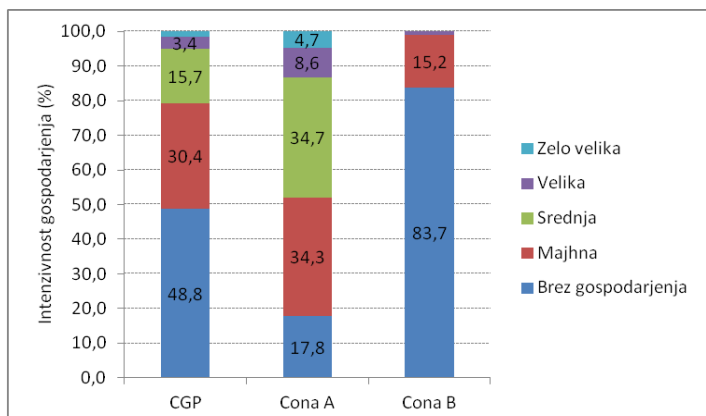
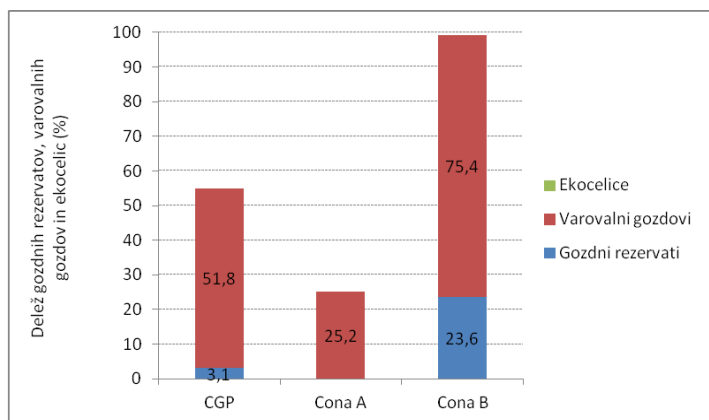
ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

PUN2k določa, da se v coni CGP oblikujejo gozdni rezervati ali ekocelice na 1–3 % površine cone. Podatki kažejo, da delež gozdov brez gospodarjenja znaša 3,1 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 51,8 %. Visok delež varovalnih gozdov je posledica geografske lege območja (alpski prostor). V coni B, kjer je krovna vrsta triprsti detel, gozdni rezervati in varovalni gozdovi predstavljajo celotno površino cone. Ekocelice v nobeni coni niso bile izločene.

Intenzivnost gospodarjenja

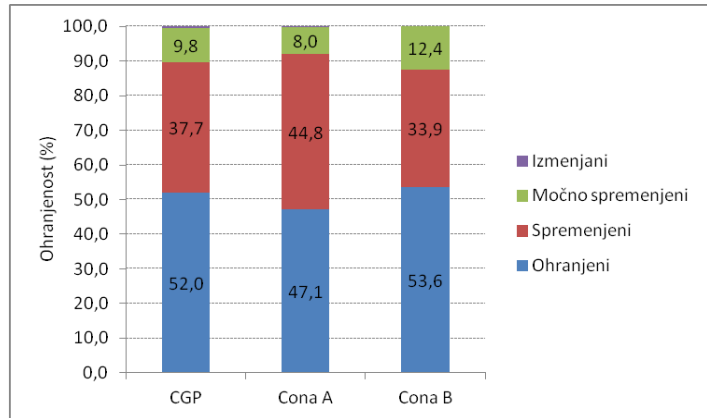
Visok delež varovalnih gozdov posledično pomeni tudi nizko intenzivnost gospodarjenja. coni CGP je skoraj 80 % gozdov brez



gospodarjenja oz. z nizko intenzivnostjo. Cona B je skoraj v celoti brez gospodarjenja.

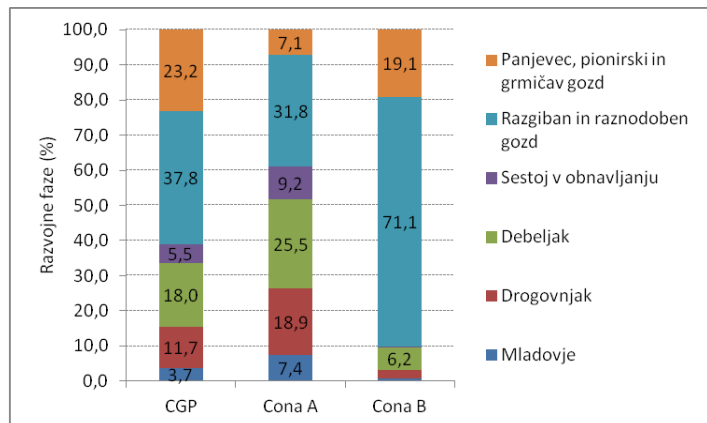
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da je v vseh treh conah približno 50 % ohranjenih gozdov; močno spremenjenih in izmenjanih gozdov je 10 %.



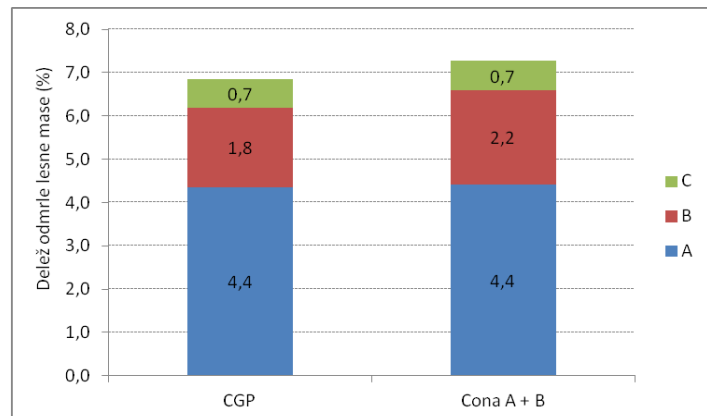
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

V vseh upravljaljskih conah prevladujejo razgibani in raznodobni sestoji, veliko je tudi panjavcev, pionirskih ter grmičavih gozdov. Glede na varovalno vlogo gozdov na območju ni presenetljiv nekoliko nižji delež debeljakov.



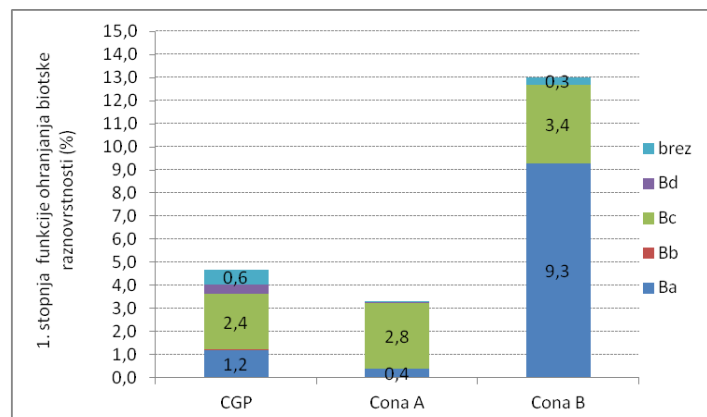
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase znaša 6,9 % od celotne lesne zaloge, skladno z določili PUN2k. Struktura odmrle lesne mase po razširjenih debelinskih razredih je manj ugodna, saj je večina odmrle lesne mase v razširjenem debelinskem razredu A (10 do 30 cm), manj pa v razširjenem debelinskem razredu B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 4,7 % celotnega območja. V coni B je 1. stopnja funkcije poudarjena na 13 % površine cone.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 550 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela (predvsem vzdrževanje pašnikov in travnikov v gozdu, spravilo sena, vzdrževanje grmišč in obrežij), za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 27.333 €. Za premeno je bilo namenjenih 263 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 2.510 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja				7,0		0,1	7,1				525		10	535
102	Priprava tal					0,2		0,2					15		15

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij	17,1	2,0	1,1	1,8	2,4	1,2	25,5	1388	1228	673	1971	1283	546	7089
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	17,9	17,5	16,9	18,8	21,6	19,8	112,4	1641	2324	2152	2319	3019	2520	13975
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	21,0	2,0				4,0	27,0	432	62				125	620
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.	125,0	30,0	30,0	110,0	150,0		445,0	70	27	27	91	46		261
622	Spravilo sena z odvozom	1,8	5,3	5,4	7,1	13,8	10,8	44,2	333	611	591	990	1615	1249	5388

PREMENA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
412	Nega gošče				0,9			0,9				263			263

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal		0,3					0,3							
203	Dopolnilna sadnja	0,6	2,0	3,1	0,3	1,6	1,0	8,6	192	126	517	134	296	40	1305
302	Priprava tal						0,1	0,1							
303	Sadnja	3,0	1,3	1,0	0,7	0,6	0,9	7,3	310	160	215	285	175	60	1206

2. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KOČEVSKO

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

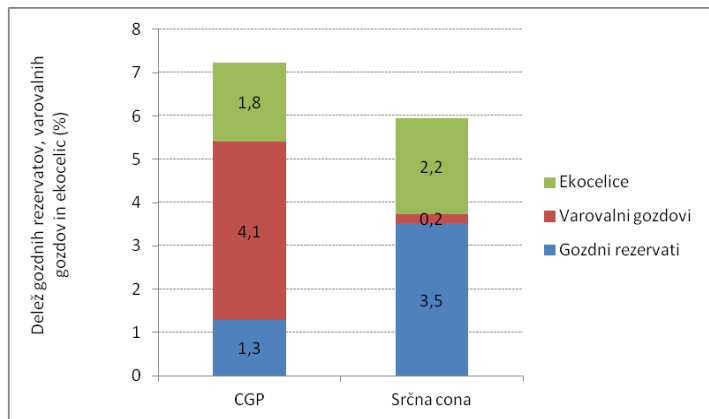
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP	
CGP	alpski kozliček, bukov kozliček, črna žolna, gozdni jereb, južni podkovernjak, mali podkovernjak, rogač, belorepec, kozača, srednji detel, veliki frfotavček, Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum), Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion)), Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion)), Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Erythronio-Carpinion)	<p>Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: črne žolne za vzdrževanje stabilne populacije (40–60 gnezdečih parov); pivke za vzdrževanje stabilne populacije (90–120 gnezdečih parov); sršenarja za vzdrževanje stabilne populacije (15–25 gnezdečih parov).</p> <p>Ohranjanje habitata kozače za vzdrževanje stabilne populacije (150–170 parov).</p> <p>Ohranjanje habitata srednjega detla za vzdrževanje stabilne populacije (10–20 gnezdečih parov).</p>	<p>Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3% odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od celotne lesne zaloge, puščanje odmirajočih dreves, sušic, dreves z dupli).</p>	
			<p>Ekocelice, gozdni rezervati (na 3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice).</p>	
			<p>Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (prehodi med gozdnimi in negozdnimi površinami, vzdrževanje gozdnih jas in robov, ohranja se pestra zeliščna in grmovna vegetacija na gozdnih jasah, gozdnih robovih in ob cestah).</p>	
			<p>Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah, v polmeru 30 m od znanih gnezd).</p>	
			<p>Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (ohranjanje sklenjenih mejic, obrežne lesne vegetacije, gozdov ob vodotokih, zagotovi se koridorska povezava izoliranih gozdnih otokov s pogozdovanjem z domorodnimi drevesnimi vrstami).</p>	
			<p>Uravnoteženo razmerje razvojnih faz (ohranja se strukturna raznolikost gozda z najmanj 30-odstotnim deležem sestojev z odraslim drevjem ter predele z gostim grmičevjem).</p>	
			<p>Zagotavljanje miru na staniščih gozdnega jereba, gnezdiščih sršenarja, belorepca.</p>	<p>Vzpostavljane mirnih con in zatočišč (v polmeru 400 m okoli znanih stanišč godnega jereba, v polmeru 200–600 m okoli znanih gnezd sršenarja, 300 m okoli znanih gnezd belorepca).</p>
			<p>Ohranjanje varovalne vloge gozdov.</p>	<p>Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (v pretežnem delu se ne izvaja ukrepov, na manjših delih se izvaja ukrepe za krepitev varovalne funkcije).</p>
<p>Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.</p>	<p>Naravna sestava drevesnih vrst (primeren delež bukve, jelke, pospešuje naj se hrast, smrekove nasade pa se s pospeševanjem listavcev prevede v naravnejše sestoje).</p>			
<p>Ohranjanje biotopske funkcije gozda.</p>	<p>Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje obstoječih rezervatov, predlagan naravni rezervat – ohranjanje brez gospodarjenja).</p>			

Srčna cona	belohrbti detel, belovrati muhar, brazdar, triprsti detel, mali muhar, mali skovik	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije: belohrbti detel 10–15 gnezdečih parov; belovrati muhar 50–60 gnezdečih parov; koconogi čuk 50–80 gnezdečih parov; mali skovik 20–30 gnezdečih parov.	Ekocelice, gozdni rezervati (na vsaj 3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice, ohranjanje obstoječih rezervatov).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoča drevesa in drevesa z dupli, pušča se odmrlo stoječe drevje in sušice, predvsem listavcev, tako da delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3 % od LZ).
			Naravna sestava drevesnih vrst (nadomešča se sekundarne sestoje iglavcev z domorodnimi listopadnimi drevesnimi vrstami).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih koconogega čuka.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč.
B	navadna obročnica, planinski orel, sokol selec, velika uharica	Ohranjanje ekoloških značilnosti na rastiščih navadne obročnice.	Ohranjane rastišč rastlinskih vrst (ohranja presvetljene gozdne sestoje, jase in gozdni rob).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih planinskega orla, sokola selca, velike uharice.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (250– 750 m okoli znanih gnezd planinskega orla in sokola selca, 150–450 m okoli znanih gnezd velike uharice).
C	veliki studenčar	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata velikega studenčarja.	Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (prebiralna sečnja, malopovršinsko gospodarjenje, ohranjanje presvetljenega gozda, še posebej v pasu priobalnega zemljišča).
D	divji petelin	Ohranjanje habitata divjega petelina za vzdrževanje stabilne populacije (4 rastišča).	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji, podaljšuje se pomladitvene dobe).
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zgotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje).
		Zagotavljanje miru na rastiščih divjega petelina.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (polmeru 250–750 m okoli znanih rastišč divjega petelina).
G	Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka) (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i>)	Ohranjanje biotopske funkcije gozda.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % od LZ).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

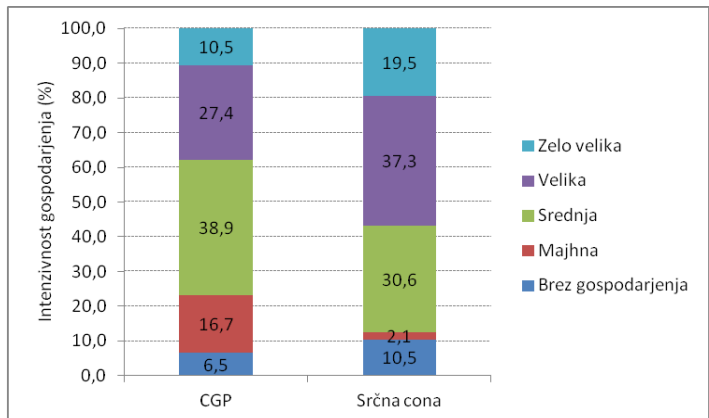
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

PUN2k določa, da se v coni CGP ter v srčni coni oblikujejo gozdni rezervati ali ekocelice na 1–3 % površine cone. Podatki kažejo, da skupna površina gozdnih rezervatov in ekocelic v coni CGP znaša 3,1 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je v srčni coni ta delež še višji (5,7 %). Varovalni gozdovi, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, predstavljajo 4,1 % površine cone CGP, v srčni coni pa je ta delež zanemarljiv.



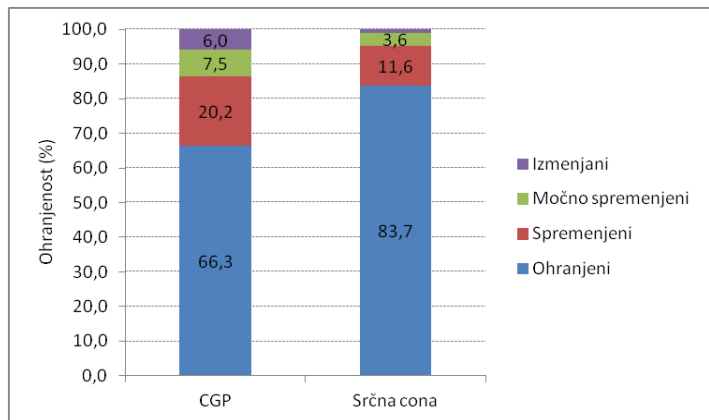
Intenzivnost gospodarjenja

V srčni coni je višji delež gozdov brez gospodarjenja kot v coni CGP, kar je posledica večje površine gozdnih rezervatov. Kljub temu znaša delež gozdov brez gospodarjenja in z majhno intenzivnostjo v srčni coni zgolj 12,6 %, kar kaže na visoko intenzivnost gospodarjenja.



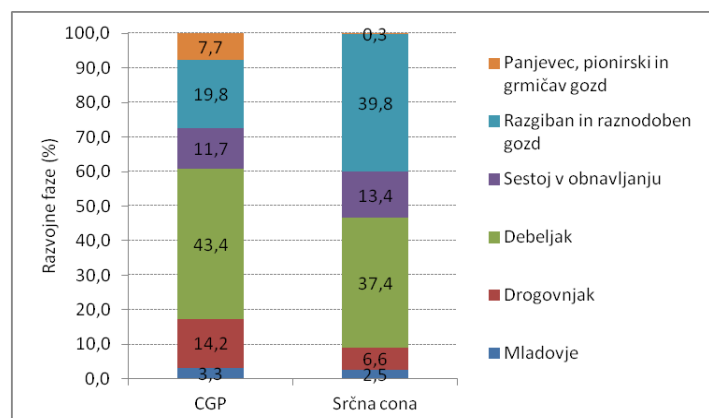
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi, še posebej v srčni coni. V coni CGP, kjer prevladujejo jelovo-bukovi gozdovi, je ohranjenih 66 % gozdov. Močno spremenjenih in izmenjenih je 13,5 % gozdov.



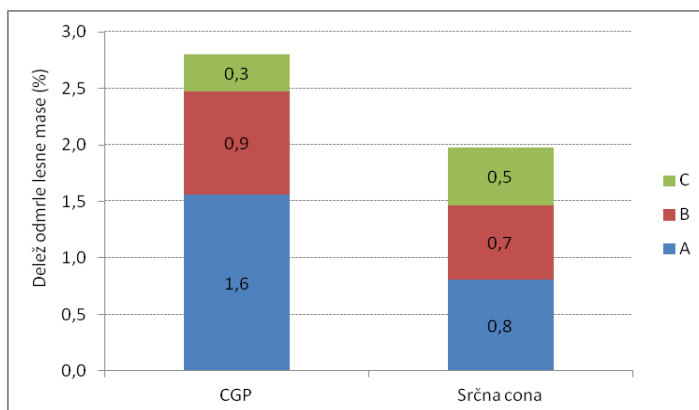
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

PUN2k določa uravnoteženo razmerje razvojnih faz z najmanj 30-odstotnim deležem sestojev z odraslim drevjem. V obeh upravljavskih conah je delež sestojev z odraslim drevjem visok. V coni CGP je 43,4 % debeljakov in 11,7 % sestojev v obnovi, medtem ko je v srčni coni ta delež rahlo nižji (skupaj 50,8 %). V obeh conah je visok tudi delež razgibanih in raznodobnih sestojev.



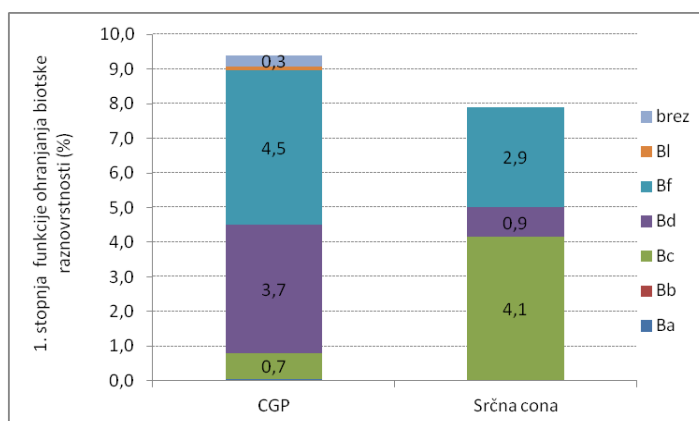
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase znaša 2,8 % od celotne lesne zaloge. Poleg tega je tudi struktura odmrle lesne mase po razširjenih debelinskih razredih manj ugodna, saj je več kot polovica odmrle lesne mase v razširjenem debelinskem razredu A (10 do 30 cm), manj pa v razširjenem debelinskem razredu B in C. Zaskrbljujoča je količina odmrle lesne mase v srčni coni, saj ta znaša zgolj 2 % od lesne zaloge.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 9,4 % celotnega območja. V srčni coni je 1. stopnja funkcije poudarjena na 7,9 % površine cone.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 11.948 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 15.893 €. Za premeno je bilo namenjenih 155 eur. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 11.110 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	275,6	306,5	406,4	291,6	327,9	339,6	1947,5	734	1854	1655	3097	1799	2797	11935
102	Priprava tal	1,0	1,5	11,6	2,0	0,9	0,4	17,3					13		13

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč/obrežij	16,9	11,2	7,9	10,6	7,5	7,7	61,8	154		125	78			357
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	236,4	226,0	176,0	152,7	152,4	137,0	1080,4	2343	1986	1830	1494	1282	1098	10033
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	12,0	15,0	22,0	33,0	37,0	37,0	156,0	69		62	187	437	686	1442
613	Sajenje sad. plod. drev.		100,0			60,0		160,0		116					116
614	Postavitev gnezdnic			65,0	50,0		7,0	122,0			176				176

615	Vzdrževanje gnezdnic	26,0	21,0	19,0	48,0	35,0	64,0	213,0				88	44	44	176
616	Vzdrževanje večjega vodnega vira	9,0	22,0	9,0	10,0	4,0	4,0	58,0		312		351	312	351	1326
617	Izdelava vodnih virov in kalov v gozdu		1,0	3,0	2,0		1,0	7,0							
620	Osnovanje pasišč v gozdu			1,6	0,1	2,1	1,1	4,9							
622	Spravo sena z odvozom	31,1	30,0	15,4	11,1	13,2	9,0	109,5	1012	442	322	346	455	41	2618
623	Vzdrževanje zaraščajočih pasišč	7,0	7,5					14,5							
624	Osnovanje grmišč v gozdu			4,0				4,0							

PREMENA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
402	Priprava tal	1,0						1,0							
403	Sadnja										30				30
410	Obžetev		1,5					1,5							
411	Nega mladja		3,0					3,0							
412	Nega gošče		0,5					0,5							
413	Nega letvenjaka		1,0					1,0							
502	Priprava tal	0,5						0,5							
503	Sadnja	0,5	0,7	0,3				1,5			125				125

UKREPI ZA VRSTE/HT

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
650	Ohranjanje biotop. – zatočišč	2,0			0,5			2,5							
652	Ohranjanje biotopov – nega				2,2	2,0		4,2							
670	Pušcanje stoječe biomase					15,0	3,0	18,0							

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal			0,2	0,0			0,2							
203	Dopolnilna sadnja	0,0		0,0	0,0	1,4	1,6	3,1	16		6	9	395	415	841
302	Priprava tal	2,7	7,2	7,7	3,6	11,3	8,8	41,3							
303	Sadnja	12,5	7,6	13,6	5,1	13,8	10,4	62,9	1562	1788	2177	2075	1611	1056	10269
305	Startno gnojenje	1,0						1,0							

3. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KOZJANSKO – DOBRAVA - JOVSI

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

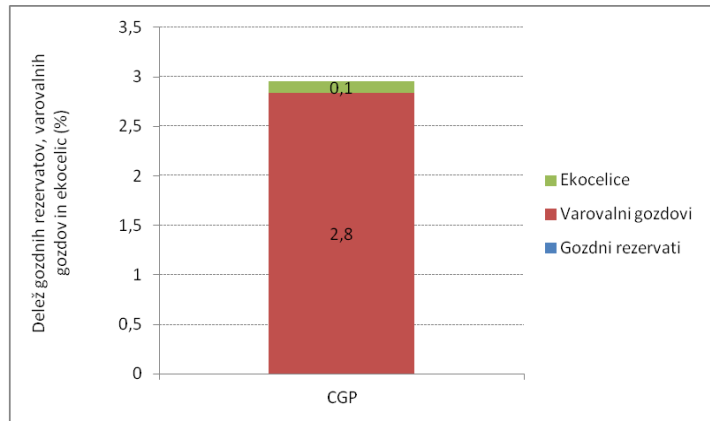
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
3268-5022-B	nižinski urh, rogač, veliki pupek	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Ohranjane mokrišč in drugih vodnih površin (mlake, luže in kaluže, predvsem velikost obstoječih habitatov, naklon brežin in poraslost z vodnim rastlinjem).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja od celotne lesne zaloge).
B	belovrati muhar, črna štoklja, srednji detel, Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum), Ilirski bukovi	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: črna štoklja 1 gnezdeči par; srednji detel 30-40 gnezdečih parov.	Ohranjane mokrišč in drugih vodnih površin (ohranjanje mokrišča in vodne površine v gozdu; mlake, luže in kaluže).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja od LZ, ohranjanje odmrlega stoječega drevja in sušic, predvsem listavcev).
			Ekocelice, gozdni rezervati (oblikovanje 1–3 % površin gozdnih rezervatov ali ekocelic, zlasti v sestojih mehkih listavcev in sestojih z večjim deležem hrasta).
			Naravna sestava drevesnih vrst (nadomešča se sekundarne sestaje iglavcev z domorodnimi listopadnimi drevesnimi vrstami).
			Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (zagotavlja naj se koridorska povezava izoliranih gozdnih otokov s pogozdovanjem z domorodnimi drevesnimi vrstami).
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (v premeru 300 metrov od znanih gnezd šrne štoklje se obnova gozda izvaja v manjših jedrih).
			Vzdrževanje miru na gnezdiščih črne štoklje.
Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (izvaja se postopno gospodarjenje, delež smreke naj se ne povečuje, delež bukve, hrasta, plemenitih listavcev se pospešuje, izvaja se ukrepe za uravnoteženje razvojnih faz).		
B1	veliki studenčar	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata velikega studenčarja.	Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (ohranja se presvetljen gozd, še posebej v pasu priobalnega zemljišča).

V analizo smo poleg cone CGP zajeli tudi cono Dobrava. Gre za nižinske poplavne gozdove hrasta in belega gabra, kjer so ključne vrste srednji detel, belovrati muhar in črna štoklja.

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

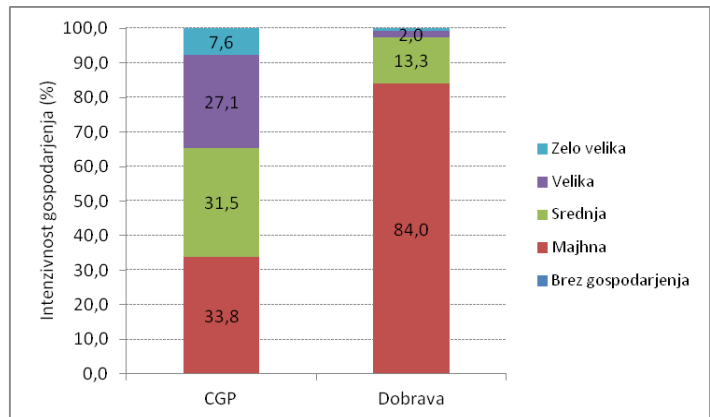
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

PUN2k določa, da se v coni Dobrava oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice na 1–3 % površine cone. Podatki kažejo, da v Dobravi ni gozdnih rezervatov, niti ekocelic, je pa na območju Dobrave izločenih 100 habitatnih dreves za ohranjanje ugodnega stanja srednjega detla.



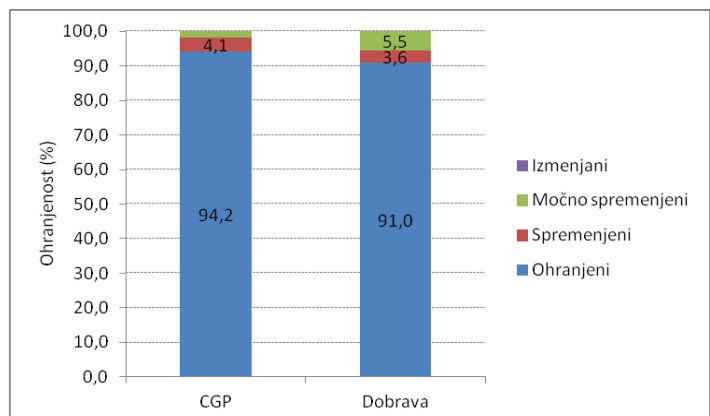
Intenzivnost gospodarjenja

Iz grafikona je lepo razvidno, da je intenzivnost gospodarjenja v Dobravi manjša kot v coni CGP. V Dobravi gre predvsem za zasebne gozdove, parcele so ozke, interes lastnikov za gospodarjenje pa majhen.



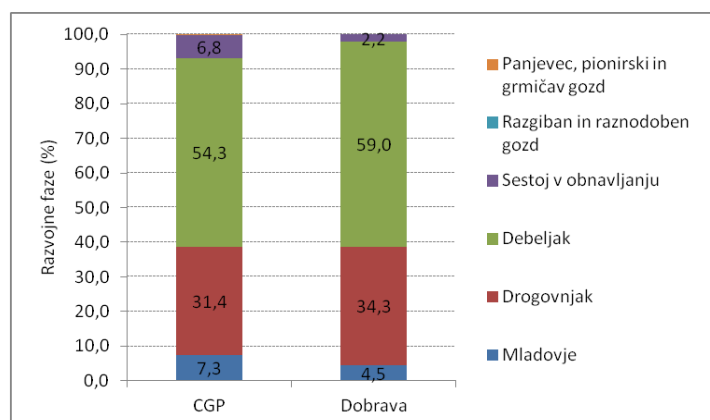
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi, v primerjavi s cono CGP je v Dobravi nekaj več močno spremenjenih gozdov (smreka, zeleni bor).



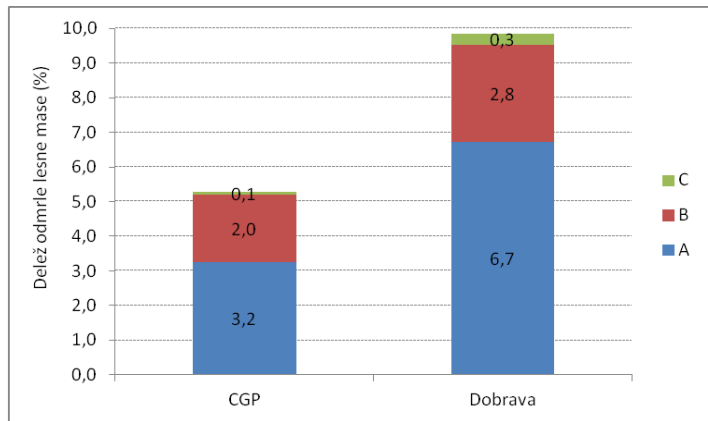
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

V obeh upravljaljskih conah je delež sestojev z odraslim drevjem visok. V coni CGP je 54,3 % debeljakov in 6,8 % sestojev v obnovi, medtem ko je v Dobravi delež debeljakov še višji (59 %).



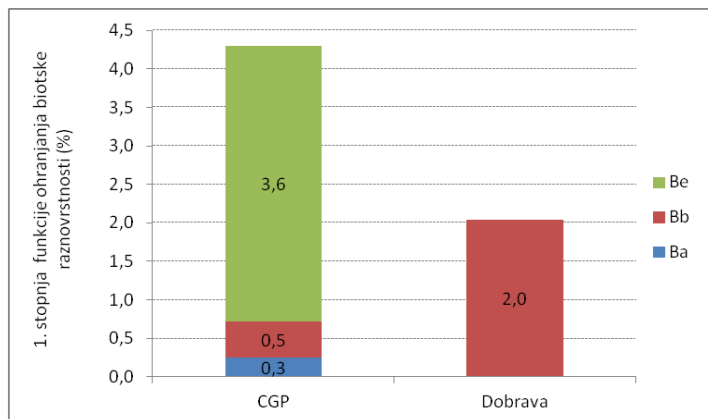
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %) in habitatnega drevja. Skupna količina odmrle lesne mase znaša 5,3 % od celotne lesne zaloge. V Dobravi je odmrle mase 9,8 % od lesne zaloge, tretjino v razširjenih debelinskih razredih B in C. Poleg tega je v Dobravi izločenih tudi 100 habitatnih dreves doba.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 4,4 % celotnega območja. V Dobravi je 1. stopnja funkcije poudarjena na 2 % površine cone.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 220 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 367 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 1.237 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)							
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	
101	Priprava sestoja	1	0,5				3	4,5			50				170	220
202	Priprava tal	0,1						0,1								

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)							
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	
610	Vzdrževanje grmišč/obrežij		0,2	0,3				0,5		195	172					367

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)							
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	
202	Priprava tal	0,1						0,1								
203	Dopolnilna sadnja	0,3	0,2	0,2	0,6	0,3		1,6	78	90	51	52	90		361	
302	Priprava tal	1,5	1,6	0,3		0,3	0,2	3,8								
303	Sadnja	3,1	1,7	0,4		0,3	0,3	5,8	254	402	40			180	876	

4. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KRAKOVSKI GOZD

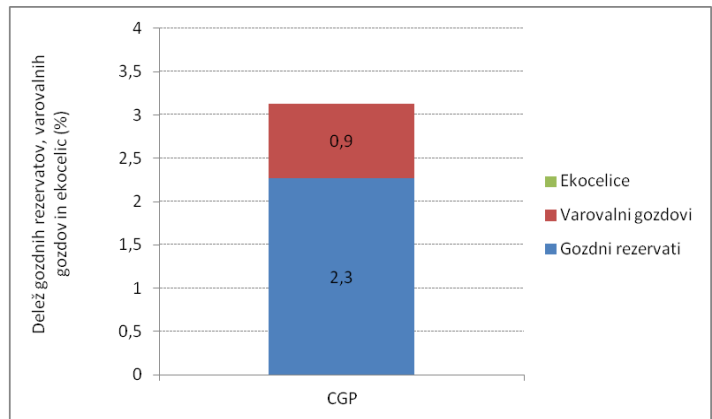
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
B	mali klinkač	Ohranjanje habitata malega klinkača za vzdrževanje stabilne populacije (2–4 gnezdeči pari).	Ekocelice, gozdni rezervati (30 m od znanih gnezd malega klinkača). Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoča drevesa). Uravnoreženo razmerje razvojnih faz (vsaj 50 % sestojev z odraslim drevjem).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih malega klinkača.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč .
CGP	pivka, belovrati muhar, črna štokljaja, črna žolna, duplar, srednji detel, sršenar, črtasti medvedek, hrastov kozliček, močvirski krešič, hribski urh, veliki pupek, Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Erythronio-Carpinion)	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: belovrati muhar 800–1000 gnezdečih parov, črna štokljaja 2-4 gnezdečih pari, črna žolna 5–8 gnezdečih parov, duplar 10–20 gnezdečih parov, pivka 20–40 gnezdečih parov.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranjajo odmirajočih dreves, odmrlega stoječega drevja, sušic, predvsem listavcev; delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3% LZ). Sonaravno gospodarjenje z gozdovi (ohranjanje grmišč in gozdnih robov). Ohranjane mokrišč in drugih vodnih površin (ohranja se mokrišča in vodne površine v gozdu; mlake, luže in kaluže, velikost obstoječih habitatov, naklon brežin in poraslost z vodnim rastlinjem). Naravna sestava drevesnih vrst (pri obnovi gozda s sadnjo se sadi rastiščem primerne drevesne vrste, pospešuje se hrast in plemenite listavce, premena sekundarnih sestojev iglavcev). Uravnoreženo razmerje razvojnih faz (izvaja se ukrepe za uravnoreženje razmerja razvojnih faz). Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (v premeru 300 metrov od znanih gnezd črne štoklje se obnova gozda izvaja v manjših jedrih).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (na 1–3 % površine cone).
		Vzdrževanje miru na gnezdiščih črne štoklje.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (vzpostavlja naravna zatočišča, oblikovanje mirnih con v polmeru 150–450 m od znanih gnezd).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

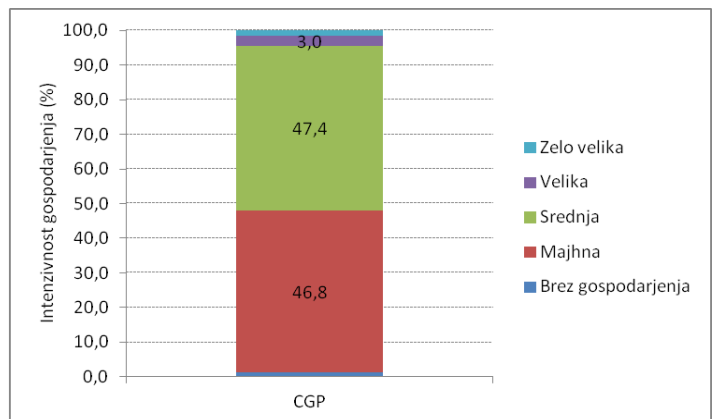
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

PUN2k določa, da se v coni CGP oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice na 1–3 % površine cone. Podatki kažejo, da v Krakovskem gozdu 2,3 % območja pokrivajo gozdni rezervati ter 1 % območja varovalni gozdovi.



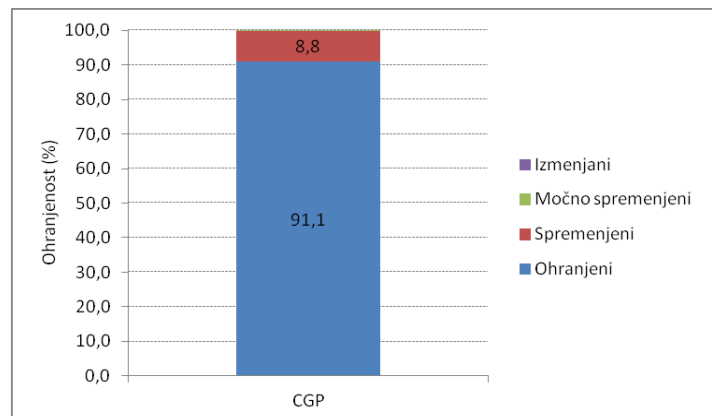
Intenzivnost gospodarjenja

Iz grafikona je lepo razvidno, da v Krakovskem gozdu prevladujeta majhna in srednja intenzivnost gospodarjenja.



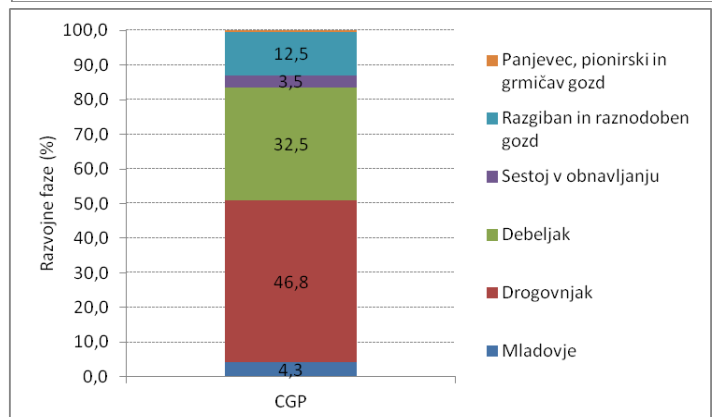
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi.



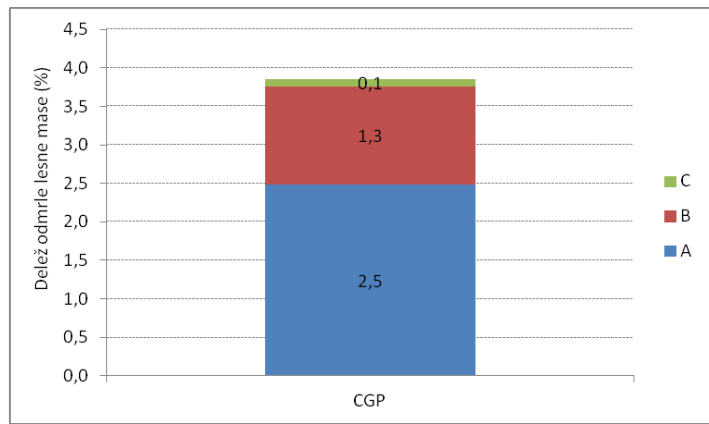
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

PUN2k določa uravnoteženo razmerje razvojnih faz. V coni prevladujejo drogovnjaki in debeljaki, sestojev v obnovi je malo.



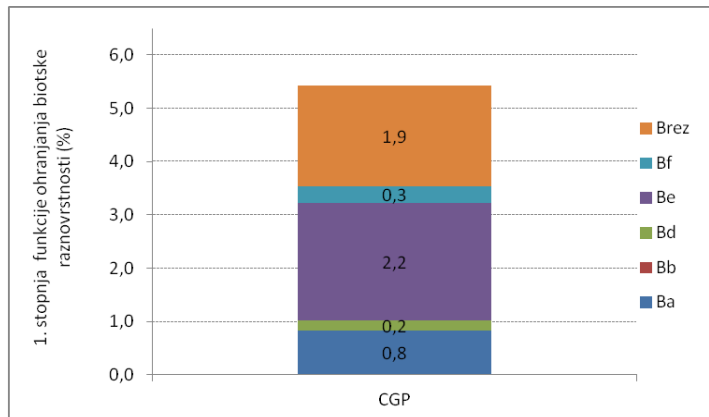
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %) in habitatnega drevja. Skupna količina odmrle lesne mase znaša 3,9 % od celotne lesne zaloge, tretjina v rziirjenih debelinskih razredih B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 5,4 % celotnega območja.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 932 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 3.020 €. Za puščanje odmrle lesne mase je bilo namenjenih 810 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 3.181 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	1,2		0,5	1,1		4,0	6,8	150		63	131		500	844
102	Priprava tal		0,4		0,3			0,6		57		31			88

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij						0,4	0,4						316	316
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	4,8	4,7	2,3	1,3	3,1	2,3	18,5	334	355	237	132	325	228	1610
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.	765,0						765,0	691						691
622	Spravilo sena z odvozom	0,3	0,3	0,3	1,3	0,3	0,3	2,9	43	44	44	184	44	44	403

UKREPI ZA VRSTE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
670	Puščanje stoječe biomase		10,0			8,0	18,0	36,0		225			180	405	810

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
203	Dopolnilna sadnja			0,5		0,1		0,6			200		52		252
302	Priprava tal	0,3	1,4	0,4	0,5	0,6	0,6	3,7							
303	Sadnja	2,5	1,9	0,8	1,9	1,6	0,6	9,2	455	1019	170	686	600		2929

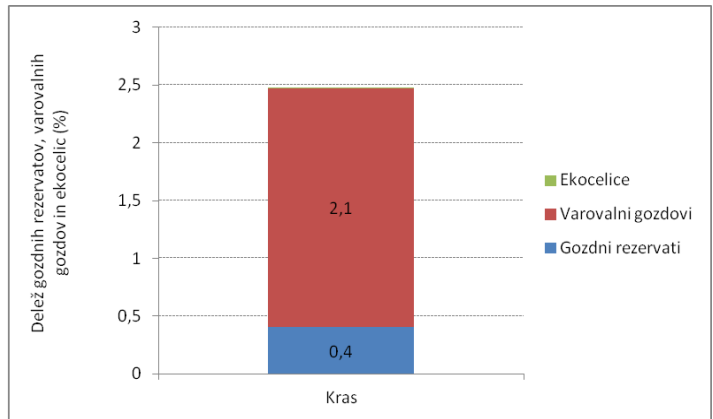
5. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KRAS
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	bukov kozliček, hribski urh, mali podkovernjak, navadni netopir, veliki podkovernjak, vejicati netopir, kačar, sršenar	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: sršenar 5–10 gnezdečih parov. Zagotavljanje miru na gnezdiščih kačarja, sršenarja.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ). Ohranjanje mokrišč in drugih vodnih površin (mlake, luže in kaluže). Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (sklenjene mejice ali obrežno lesno vegetacijo, mozaične pokrajine gozdnih površin, grmičevja, pašnike, travnike). Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (znana gnezda kačarja in sršenarja).
A	Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Vzpostavljanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (z ukrepi nege naj se poveča delež buke in gradna).
B	velika uharica	Zagotavljanje miru na gnezdiščih velike uharice.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (50–450 m okoli znanih gnezd velike uharice).
C	kraški zmrzlikar	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kraškega zmrzlikarja.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (kserotermofilni gozdovi s puhastim hrastom in grmišči).
D	Gozdovi s prevladujočima vrstama Quercus ilex in Quercus rotundifolia	Ohranjanje varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (ukrepi za krepitev varovalne funkcije gozda).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

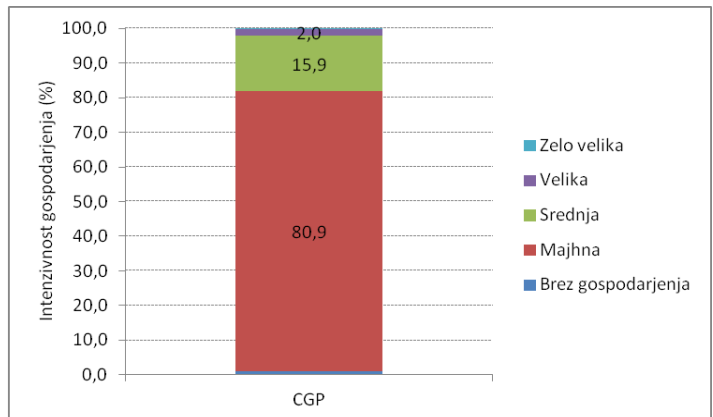
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Delež gozdov brez gospodarjenja znaša 0,4 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 2,1 %. Ekocelice niso izločene.



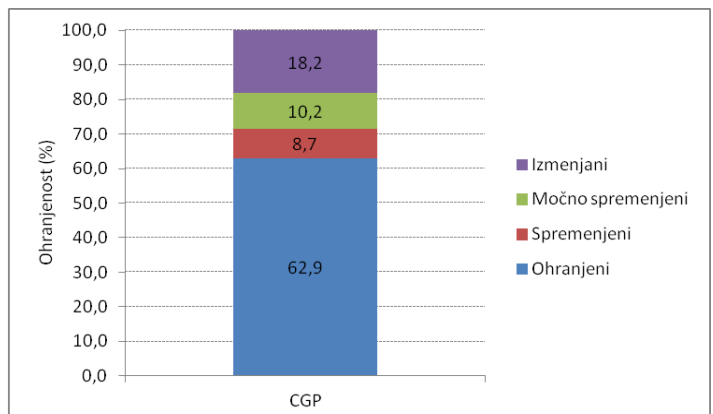
Intenzivnost gospodarjenja

Iz grafikona je lepo razvidno, da na Krasu prevladuje majhna intenzivnost gospodarjenja.



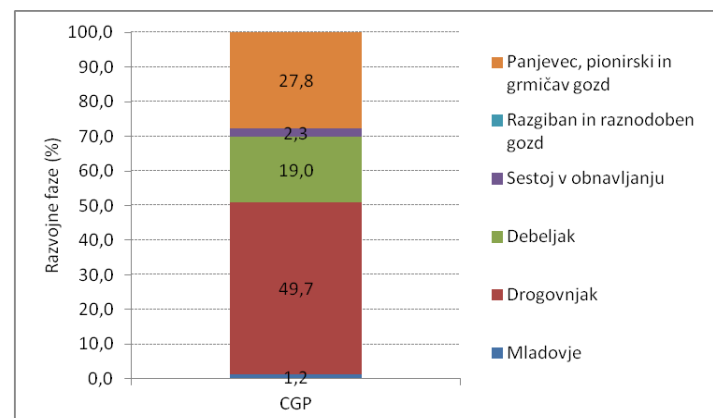
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi, vendar je potrebno omeniti tudi visok delež izmenjanih gozdov.



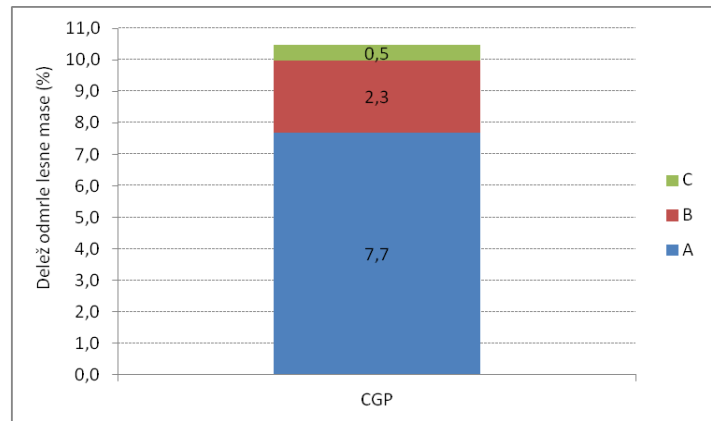
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Na Krasu prevladujejo drogovnjaki ter panjevc, pionirski in grmičavi gozdovi. Delež gozdov z odraslim drevjem je nizek.



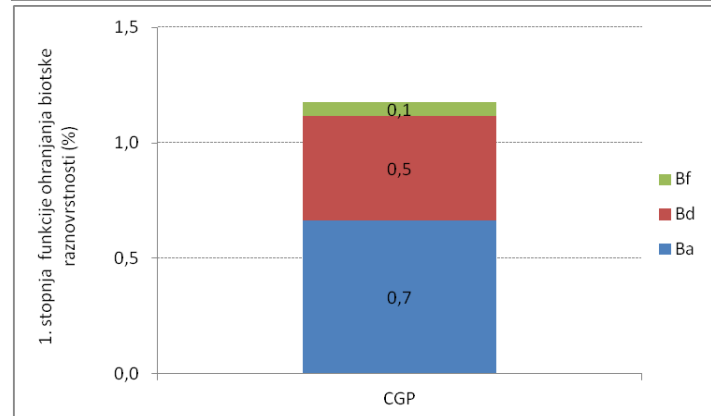
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %) in habitatnega drevja. Skupna količina odmrle lesne mase znaša 10,5 % od celotne lesne zaloge, slaba tretjina v razširjenih debelinskih razredih B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 1,2 % celotnega območja.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 100 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 14436 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 1100 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja				1,0	0,0		1,0				100			100

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij						0,3	0,3						187	187
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	1,0	0,5	1,0	1,3	1,0	0,2	5,0	122	273	259	300	259	123	1336
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	10,0	8,0	11,0	16,0	14,0	5,0	64,0	432	250	312	433	437	156	2020
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.				40,0			40,0				36			36
616	Vzdrževanje večjega vodnega vira	7,0	7,0	6,0	3,0	6,0	5,0	34,0	2702	2184	1560	897	1872	1560	10775
622	Spravilo sena z odvozom	0,8						0,8	81						81

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
203	Dopolnilna sadnja	0,1						0,1	15						15
302	Priprava tal			0,3		0,8		1,1							
303	Sadnja	1,4	0,1	0,4	0,1	2,1	1,6	5,5	406	15	110	10	518	30	1089

6. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KRIMSKO HRIBOVJE

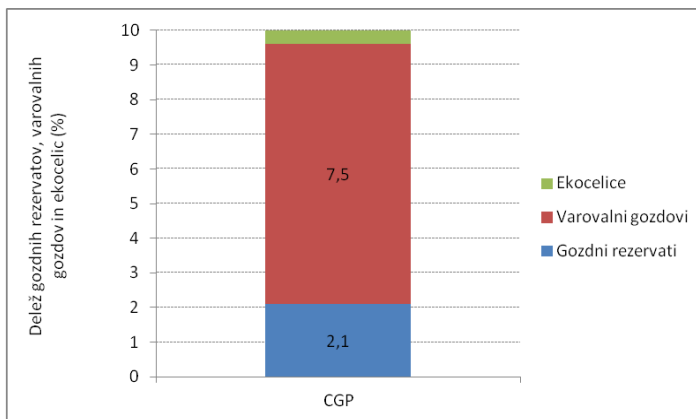
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	bukov kozliček, črtasti medvedek, mali podkovnjak, navadni ris, volk	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ). Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (gozdne površine in grmičevje, še posebej sklenjene mejice ali obrežno lesno vegetacijo).
A	kranjski jeglič	Ohranjanje ekoloških značilnosti na rastiščih kranjskega jegliča.	Sonaravno gospodarjenje z gozdovi (ohranjanje gozdnih robov, polsenčna ostenja).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

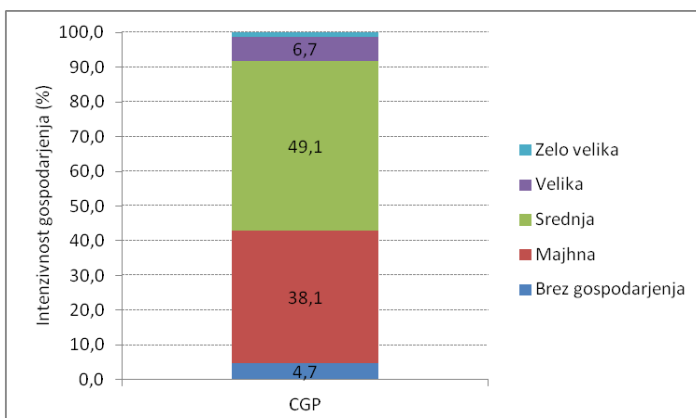
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Delež gozdov brez gospodarjenja znaša 2,1 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, je 7,5 %. Delež ekocelic je zanemarljiv.



Intenzivnost gospodarjenja

Najvišji delež zavzema srednja intenzivnost gospodarjenja (49,1 %), medtem ko je gozdnih sestojev brez gospodarjenja ali z majhno intenzivnostjo 42,8 %.

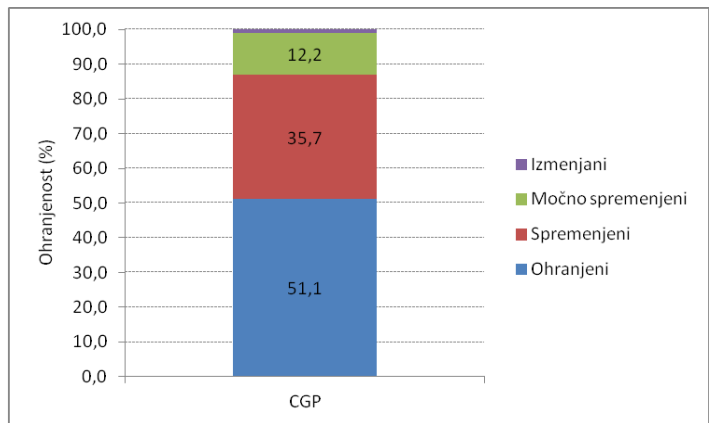


Ohranjenost gozdov

Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni in spremenjeni gozdovi.

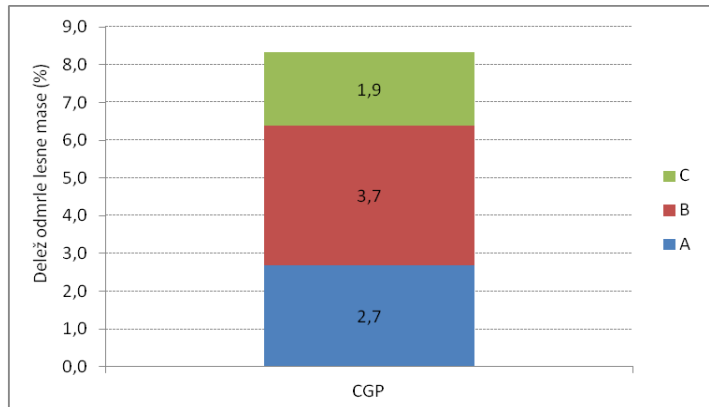
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Delež sestojev z odraslim drevjem je visok. V coni CGP je 51,5 % debeljakov in 17,3 % sestojev v obnovi.



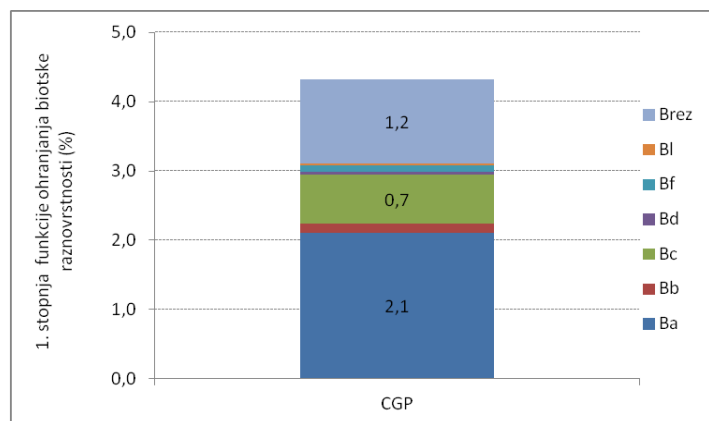
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase znaša 8,3 % od celotne lesne zaloge, od tega je več kot polovica v razširjenem debelinskem razredu B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 4,3 % celotnega območja.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 20.329 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 13.795 €. Za naravni razvoj biotopov je bilo namenjenih 5.831 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 7.670 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	73,0	68,8	46,5	58,5	43,8	45,6	336,2	2962	4425	4335	3579	4114	915	20329

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč/ obrežij			0,4				0,4							
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	15,2	13,4	13,7	12,0	11,3	19,2	84,8	951	1275	1433	1203	1102	1115	7080
612	Vzdrževanje vodnih virov /kalov v gozdu	19,0	18,0	19,0	11,0	10,0	19,0	96,0	452	538	593	386	386	437	2792
613	Sajenje sad. plod. drev.	35,0	90,0	50,0				175,0	41	105	52				198
614	Postavitev gnezdnic		1,0					1,0		9					9
615	Vzdrževanje gnezdnic	115,0	116,0	116,0	115,0	115,0		577,0		9	9				18
622	Spravilo sena z odvozom	7,7	8,3	7,2	8,2	8,2	3,9	43,5	480	792	747	856	852		3726
623	Vzdrževanje zaraščajočih pasišč		0,2	0,2				0,4							
624	Osnovanje grmišč v gozdu				0,4			0,4							

UKREPI ZA VRSTE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
653	Naravni razvoj biotopov	60,7	37,1	54,1	54,1	54,1	54,1	314,2	760	743	1082	1082	1082	1082	5831

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal			0,3		0,1	0,1	0,5							
203	Dopolnilna sadnja	0,3	0,1	0,3	0,6	0,2	0,1	1,5	120	15		210	60	18	423
302	Priprava tal	3,8	4,1	2,7	4,0	2,6	2,3	19,4							
303	Sadnja	7,7	6,4	5,4	5,9	3,6	3,2	32,2	1382	1120	1605	1043	1027	983	7160
621	Gnojenje travnikov			2,5	2,1	1,5		6,1			123	82	82		287

7. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KAMNIŠKO SAVINSKE ALPE

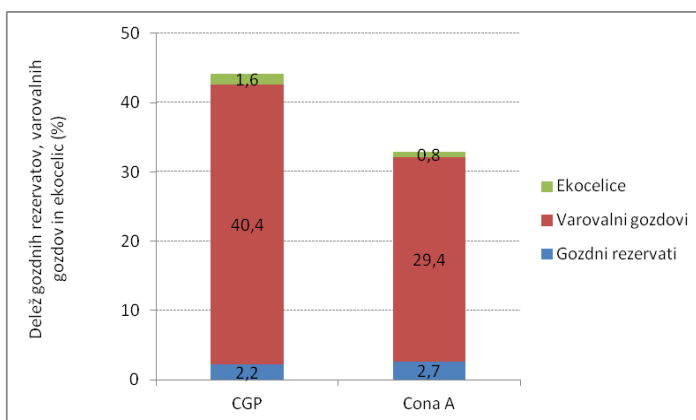
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	črtasti medvedek, sokol selec, Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion)),	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).
		Ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (izvaja naj se predvsem ukrepe za krepitev varovalne funkcije).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (pospešuje se bukev, mestoma tudi plemenite listavce in jelko).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih sokola selca.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (250–750 m okoli znanih gnezd sokola selca).
A	črna žolna, divji petelin, gozdni jereb, koconogi čuk, mali skovik, triprsti detel	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: divji petelin 60 rastišč, koconogi čuk 35–55 gnezdečih parov, mali skovik 50–70 gnezdečih parov, triprsti detel 50–100 gnezdečih parov.	Ekocelice, gozdni rezervati (vsaj 3% cone).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoče drevje, drevesa z dupli, sušice, delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3 % od LZ).
			Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije. Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (vzpostavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe, zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje).
Zagotavljanje miru na rastiščih divjega petelina, gozdnega jereba, koconogega čuka, malega skovika.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (polmeru 250–750 m okoli znanih rastišč divjega petelina, 400 m od stanišč gozdnega jereba).		
B	planinski orel, ruševcec	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: ruševcec 110–140 samcev.	Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (vzpostavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe, zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje).
			Zagotavljanje miru na gnezdiščih planinskega orla.
D	Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka) (Alnus glutinosa in Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae))	Ohranjanje HT v sedanjem obsegu.	

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
E	Dinarski gozdovi rdečega bora na dolomitni podlagi (Genisto januensis-Pinetum)	Ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (ukrepi za krepitev varovalne funkcije).
F	lepi čveljč	Ohranjanje ekoloških značilnosti rastišč lepega čveljca.	Ohranjanje rastišč rastlinskih vrst (poudarjena funkcija).
C	Bertolonijeva orlica	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata Bertolonijeve orlice	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (ohranja naj se pester gozdni rob).

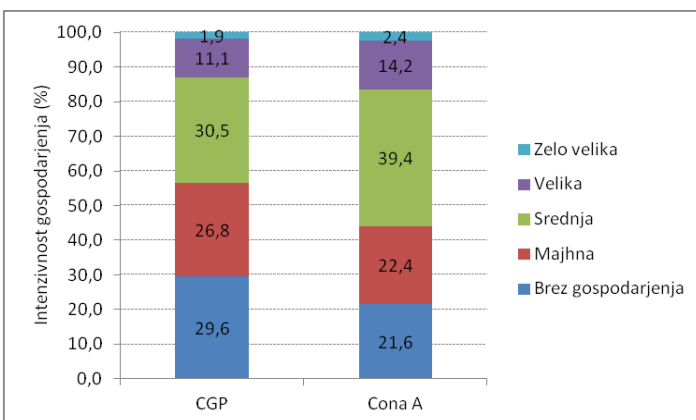
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

PUN2k določa, da se v coni CGP ohranja gozdne rezervate ali ekocelice. Podatki kažejo, da delež gozdov brez gospodarjenja znaša 2,2 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 40,4 %. Visok delež varovalnih gozdov je posledica geografske lege območja (alpski prostor). V coni A skupen delež rezervatov in ekocelic znaša 3,5 % cone.



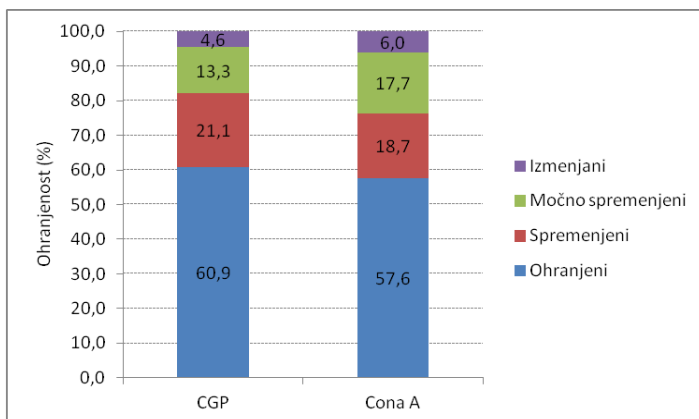
Intenzivnost gospodarjenja

Visok delež varovalnih gozdov posledično pomeni tudi nizko intenzivnost gospodarjenja. V coni CGP je skoraj 56,4 % gozdov brez gospodarjenja oz. z nizko intenzivnostjo. V coni A je ta del 44 %.



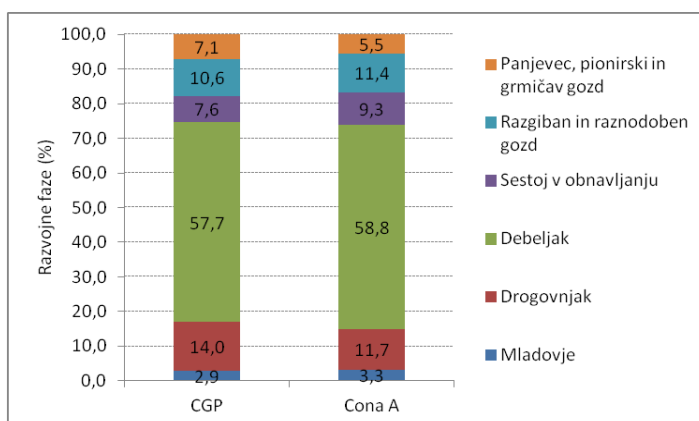
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da je v obeh conah približno 60 % ohranjenih gozdov, močno spremenjenih in izmenjanih gozdov je okoli 20 %.



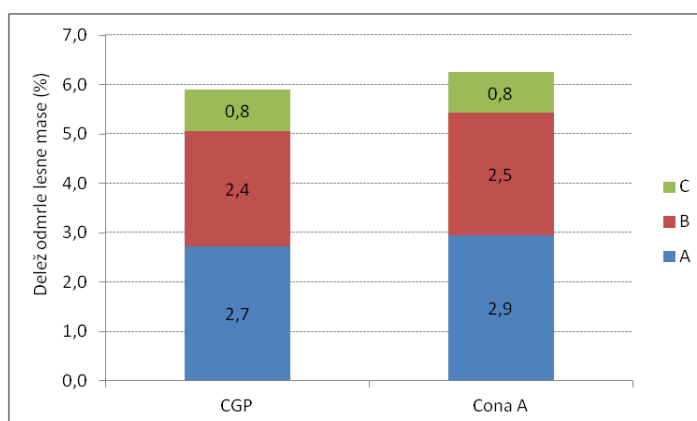
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

V obeh upravljavskih conah prevladujejo debeljaki, sestoji v obnovi ter razgibani in raznodobni sestoji.



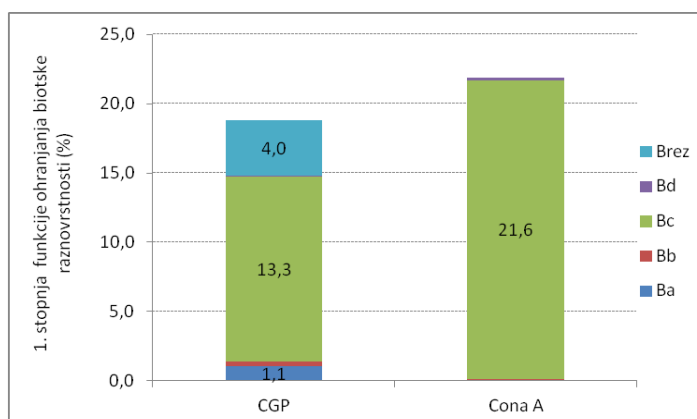
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase je v obeh conah podobno in okrog 6 % od celotne lesne zaloge, kar je skladno z določili PUN2k. Tudi struktura odmrle lesne mase po razširjenih debelinskih razredih je dokaj ugodna, saj je skoraj polovica odmrle lesne mase v razširjenem debelinskem razredu B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 19 % celotnega območja. V coni A je 1. stopnja funkcije poudarjena na 22 % površine cone.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 2.224 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 3.300 €. Ukrepi za vrste so bili financirani v višini 11.022 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 4.467 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	4,4	3,7	6,0	1,6	8,6	5,5	29,7	391	201	466	200	599	317	2174
102	Priprava tal	0,4	1,9	0,5	0,4			3,2			50				50

8. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA KUM

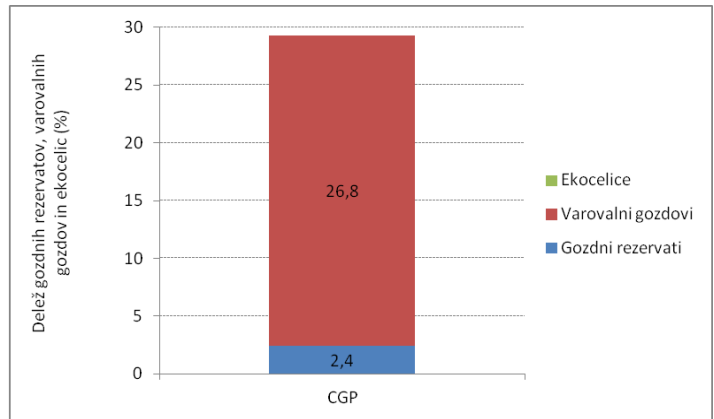
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
A	alpski kozliček	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata alpskega kozlička.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od celotne lesne zaloge).
A1	Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (obnova gozdov naj bo pretežno naravna, v sestojih s prevladujočo smreko naj se omogoči pomlajevanje bukve).
		Ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (osrednje dele se ne posega, na robovih se lahko izvaja posege za krepitev varovalne funkcije gozda).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje obstoječih gozdnih rezervatov).
A2	Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum)	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (bukev se pospešuje na račun drugih trdih listavcev, smreke).
A3	Javorovi gozdovi (Tilio-Acerion) v grapah in na pobočnih gruščih	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (bukev se pospešuje na račun drugih trdih listavcev, smreke).
B	mali podkovnjak	Ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka.	Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (sklenjene mejice, obrežno lesno vegetacijo v radiju vsaj 500 m okoli znanih kotišč).
C	močvirski krešič	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata močvirskega krešiča	Naravna sestava drevesnih vrst (zastorna sečnja, manjša pomladitvena jedra, umetna obnova z primernimi vrstami).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ).
D	navadna obročnica	Ohranjanje ekoloških značilnosti na rastiščih navadne obročnice.	Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (ohranja presvetljene gozdne sestoje, jase in gozdni rob).
E	Dinarski gozdovi rdečega bora na dolomitni podlagi (Genisto januensis-Pinetum)	Ohranjanje varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (v osrednje dele se ne posega, na robovih se lahko izvaja posege za krepitev varovalne funkcije).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

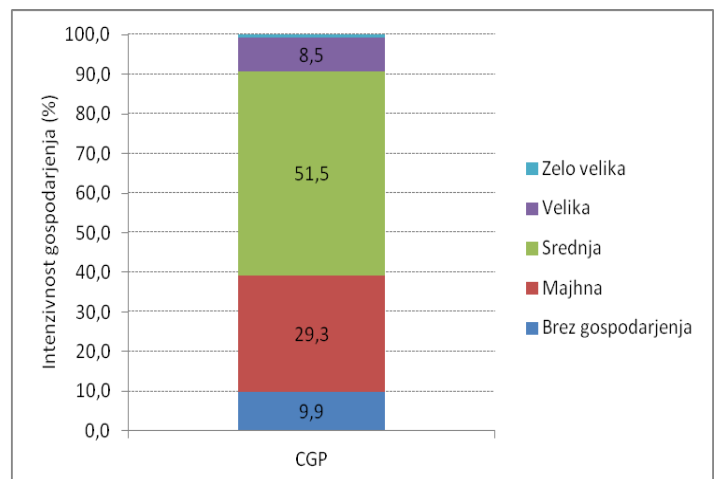
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

PUN2k narekuje ohranjanje gozdnih rezervatov. Delež gozdov brez gospodarjenja znaša 2,4 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 26,8 %. Ekocelice niso izločene.



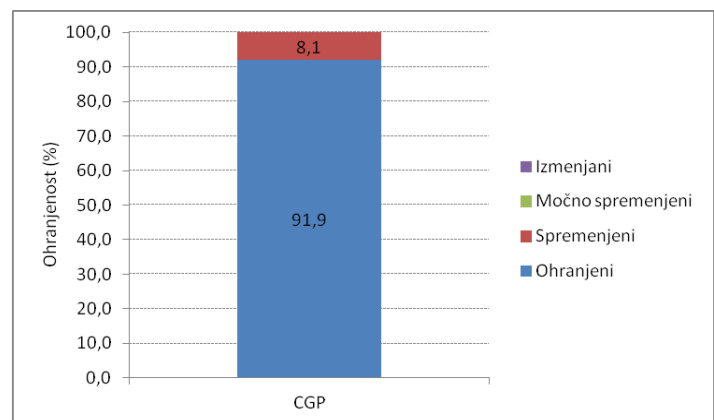
Intenzivnost gospodarjenja

Najvišji delež zavzema srednja intenzivnost gospodarjenja (51,5 %), medtem ko je gozdnih sestojev brez gospodarjenja in z majhno intenzivnostjo 39,2 %.



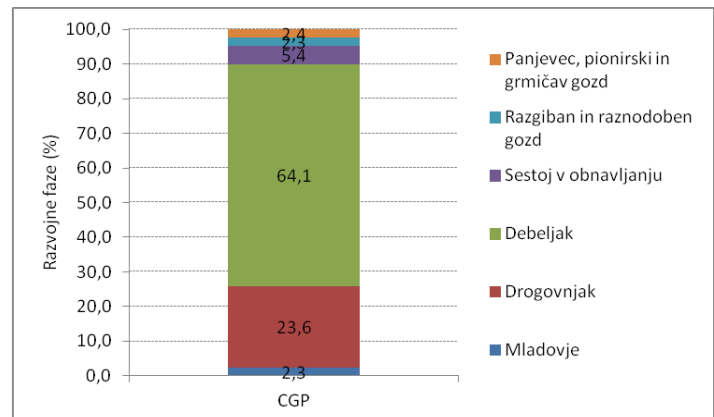
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi.



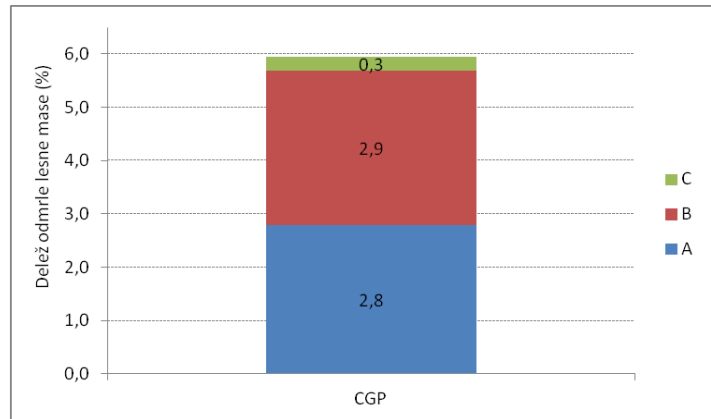
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Delež sestojev z odraslim drevjem je visok. V coni CGP je 64 % debeljakov in 5,4 % sestojev v obnovi.



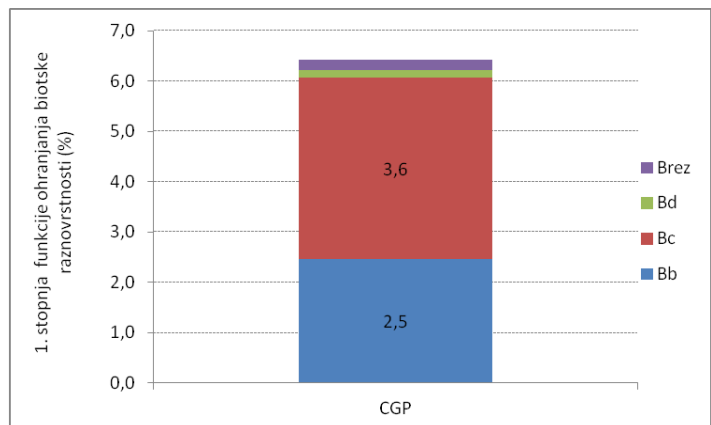
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase znaša 6 % od celotne lesne zaloge, od česar je približno polovica v razširjenih debelinskih razredih B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 6,4 % celotnega območja.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 580 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 267 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 149 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	0,5	1,0	1,0	1,5	0,3		4,3	38		113	150	30		330
102	Priprava tal	0,5	1,0	1,0	1,0		0,5	4,0	38		113	100			250

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	1,1	0,6	0,3		0,5		2,4	145	49	29				223
622	Spravilo sena z odvozom		0,6					0,6		44					44

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal	1,0	0,2	0,2	0,4			1,7							
203	Dopolnilna sadnja	1,0	0,2	0,2	0,2			1,6	9	30	40	70			149
302	Priprava tal						0,5	0,5							
303	Sadnja						0,5	0,5							

9. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA ORLICA

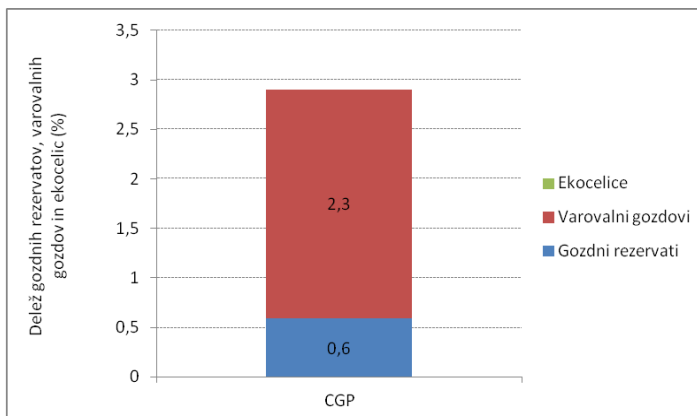
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	alpski kozliček, bukov kozliček, rogač, Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum), Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ).
		Krepitev ekološke in socialne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (vsi ukrepi so usmerjeni h krepitvi ekoloških in socialnih funkcij).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje obstoječih rezervatov).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (povečevanje deleža plemenitih listavcev in bukve, delež iglavcev se ne sme povečevati).
A2	mali podkovnjak	Ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka.	Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (ohranjanje gozdne površine, grmičevja, sklenjenih mejic, obrežne lesne vegetacije vsaj 500 m okoli znanih kotičč malega podkovnjaka).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

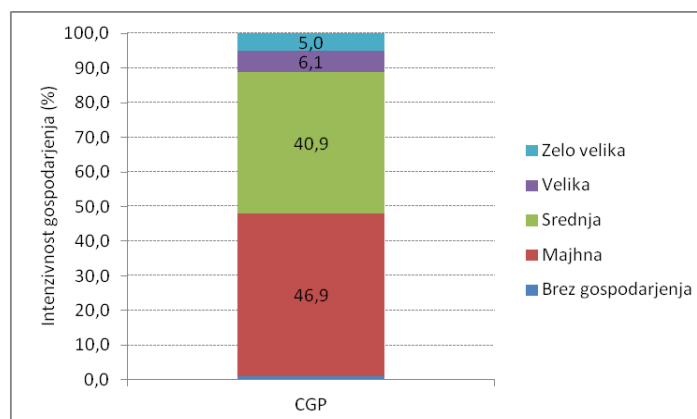
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Delež gozdov brez gospodarjenja znaša 0,6 % celotnega gozdnega prostora, medtem ko je delež varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje, 2,3 %. Ekocelice niso izločene.



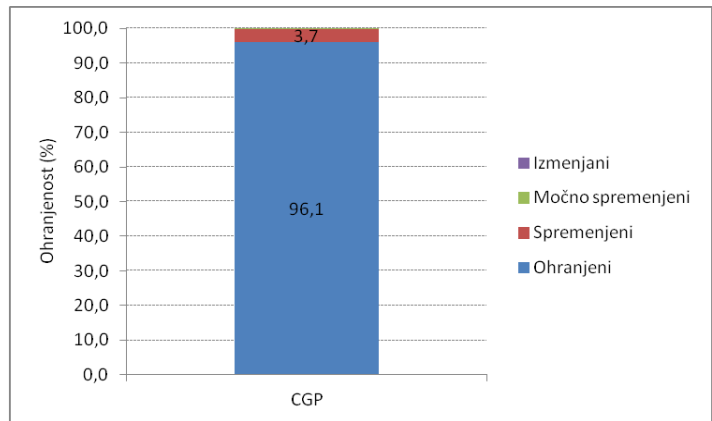
Intenzivnost gospodarjenja

Najvišji delež zavzema majhna intenzivnost gospodarjenja (46,9 %), medtem ko je gozdnih sestojev brez gospodarjenja zanemarljivo malo.



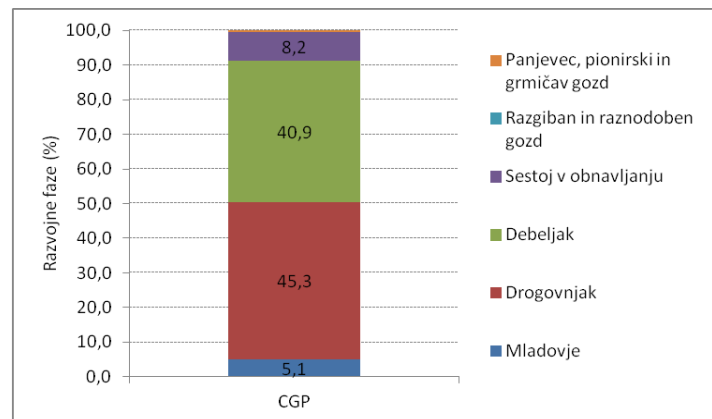
Ohranjenost gozdov

PUN2k za HT določa ohranjanje naravne sestave drevesnih vrst. Podatki kažejo, da na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi. V coni CGP, kjer prevladujejo bukovi gozdovi, je ohranjenih 96 % gozdov.



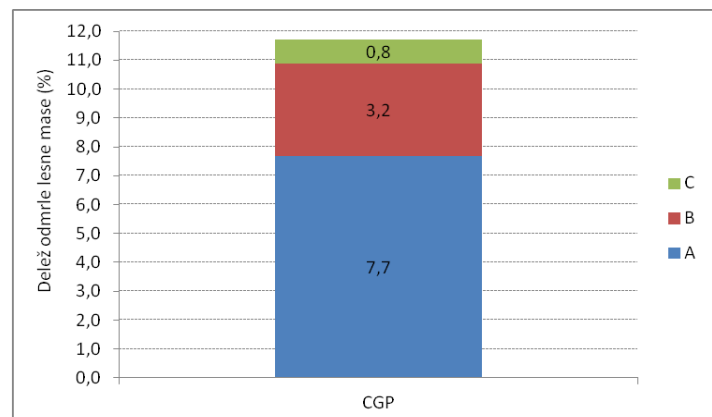
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Delež sestojev z odraslim drevjem je visok. V coni CGP je 40,9 % debeljakov in 8,2 % sestojev v obnovi.



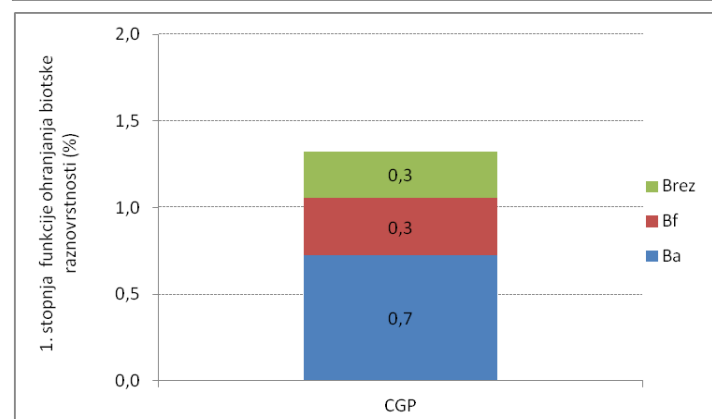
Mrtva masa

PUN2k predvideva puščanje odmrle lesne mase (3 %). Skupna količina odmrle lesne mase znaša 11,7 % od celotne lesne zaloge, od česar je približno tretjina v razširjenem debelinskem razredu B in C.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena zgolj na 1,3 % celotnega območja.



UKREPI

Na območju se izvajajo biomeliorativna dela, za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 948 €. Za naravni razvoj biotopov je bilo namenjenih 5.831 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 1.334 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja					3,3	3,5	6,8							
102	Priprava tal	10,0						10,0							

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	1,7	1,5	1,7	1,7	1,7		8,3	230	198	232	166	123		948

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
203	Dopolnilna sadnja	0,1	0,8		0,3	0,1		1,2	20	215	59	75	19		387
312	Prip. tal – ujma	0,4	0,1					0,5	134		17				150
313	Sadnja – ujma	1,3	0,4					1,7	549	228	20				797

10. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA DRAVA

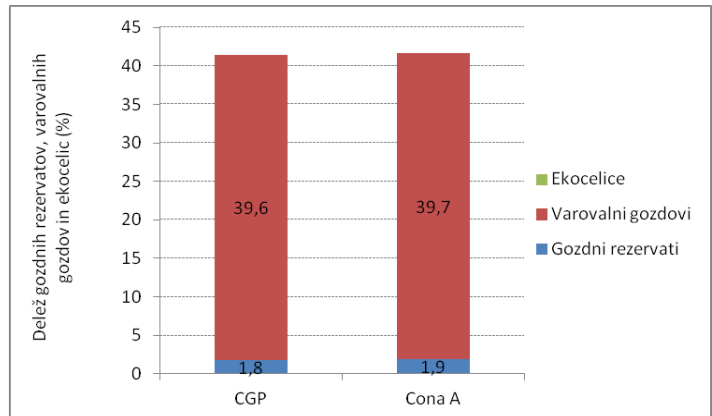
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

Cona	Kvalifikacijske vrste	Varstveni cilji	Varstveni ukrepi
CGP	belorepec, črna štoklja, črtasti medvedek, močvirska sklednica, pivka, sršenar, vejicati netopir, veliki podkovnjak	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: sršenar 28–35 gnezdečih parov; črna štoklja 1 gnezdeči par; ter prehranjevalnih struktur.	Sonaravno gospodarjenje z gozdovi (odmrlo drevje, ohranjanje mokrišč, vodnih površin, grmišč, gozdnih robov, obvodne lesne vegetacije, mejic, ohranjanje koridorjev).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih belorepca, sršenarja, črne štoklje.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (aktivna gnezdišča belorepca, črne štoklje, do 300 m, sršenarja 200–600 m, skupno 0,05 % površine). Ekocelice, gozdni rezervati (aktivna gnezdišča belorepca – 30 m).
		Ohranjanje habitata sršenarja 28–35 gnezdečih parov in črne štoklje 1 gnezdeči par.	Uravnoteženo razmerje razvojnih faz (v notranji coni sršenarja 50 % sestojev z odraslim drevjem).
A2 in A	belovrati muhar, srednji detel, Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Erythronio-Carpinion)	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: belovrati muhar 300–420 gnezdečih parov, srednji detel 12–16 gnezdečih parov.	Ekocelice, gozdni rezervati (1–3% cone).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (3 % mrtve mase, ohranjanje odmirajočih dreves, sušic).
			Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (povezava izoliranih gozdnih otokov).
			Naravna sestava drevesnih vrst (nadomeščanje sekundarnih sestojev iglavcev).
		Ohranjanje varovalne, biotopske, hidrološke in rekreacijske funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (gozdovi se prepustijo naravnemu razvoju, izvaja se le ukrepe za krepitev varovalne in biotopske funkcije).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

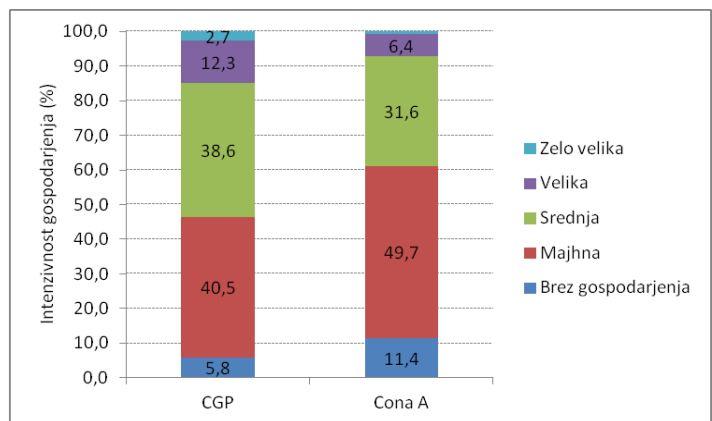
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na celotnem območju kompleksnega območja Drava je 1,8 % območij brez gospodarjenja ter 40 % varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje z gozdovi (predvsem so to gozdovi v poplavnem območju reke). Delež varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov se v coni A ne razlikuje od celotnega območja.



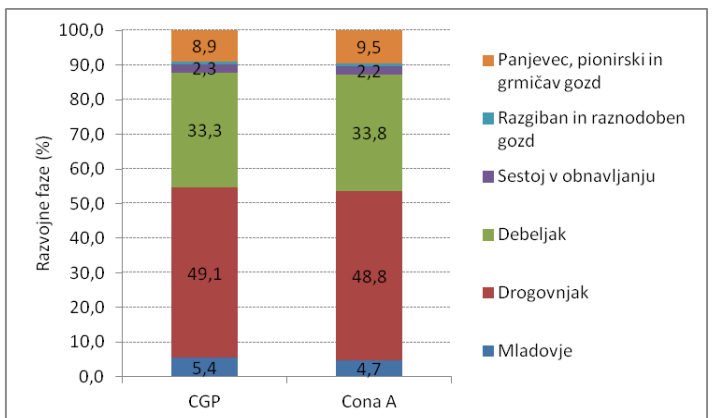
Intenzivnost gospodarjenja

Na kompleksnem območju prevladujejo gozdovi, kjer je intenziteta gospodarjenja majhna (40,5 %) oziroma srednja (39 %). V coni A je delež gozdov brez gospodarjenja in delež gozdov z majhno intenziteto gospodarjenja velik (61,1 %).



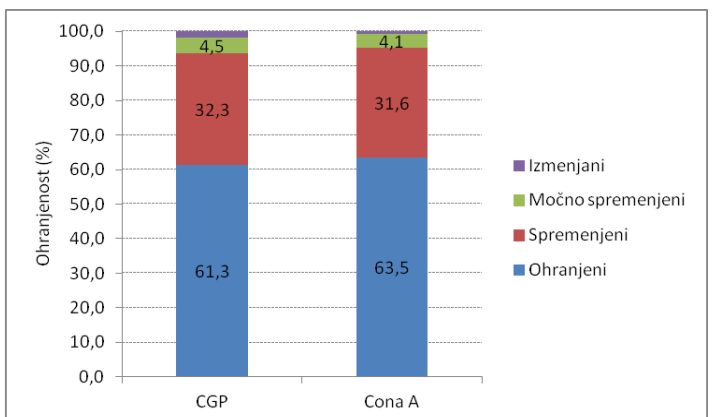
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Glede na razvojne faze prevladujejo drogovnjaki (49 %), debeljakov je 33 %. V coni A je razmerje razvojnih faz zelo podobno kot na celotnem območju.



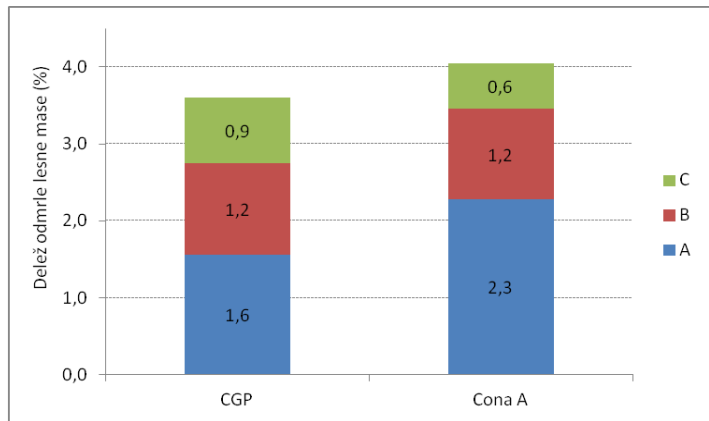
Ohranjenost gozdov

Prevladujejo ohranjeni gozdovi (61 %), 32 % je spremenjenih sestojev. V coni A je delež ohranjenih gozdov za 2 % večji.



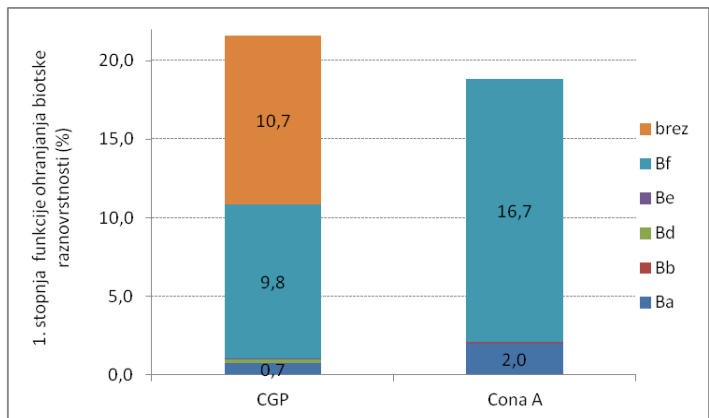
Mrtva masa

Na območju je povprečno 3,7 % mrtve mase, ki je glede na delež precej enakomerno zastopana v vseh debelinskih razredih. V coni A je delež mrtve mase večji (4,1%).



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 21 % celotnega območja. Kot utemeljitev je za 10,7 % navedena "Natura 2000". V coni A je 1. stopnja funkcije poudarjena na 19 % cone. Za 16,7 % je kot utemeljitev navedena "Natura 2000".



Ukrepi

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 142 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela (vzdrževanje večjega vodnega vira ter sadnja plodonosnega drevja) za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 1.174 €. Na manjšem območju se je izvajala premena za kar je bilo porabljenih 120 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 3.580 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja		0,3	0,5	0,2			1,0		38	63				100
102	Priprava tal	0,3		0,2	0,2	0,1		0,8	29				12,5		42

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.		400	225			75,0	700,0		464	263,3			68,3	796
616	Vzdrževanje večjega vodnega vira		1,0					1,0		351					351

PREMENA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
502	Priprava tal	0,9						0,9							
503	Sadnja	1,2						1,2	120						120

UKREPI UMETNE OBNOVE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal					0,7	0,4	1,1							
203	Dopolnilna sadnja			0,3		2,3	0,4	3,0			48		762	120	930
302	Priprava tal		1,5	1,5	1,4	0,6	0,2	5,2							
303	Sadnja	0,7	2,5	1,9	1,7	0,8	0,2	7,8	98	1038	716	408	310	80	2650

11. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA BOHOR

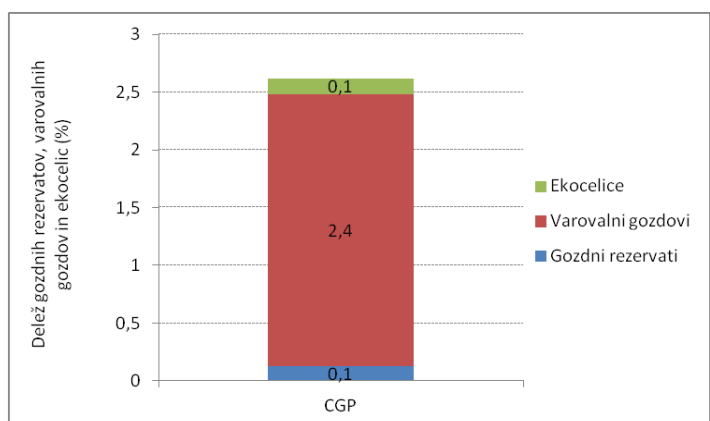
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	KVALIFIKACIJE VRSTE	VARSTVENI CILJI	VARSTVENI UKREPI
CGP	alpski kozliček, bukov kozliček, hrošč Cucujus cinnaberinus	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata alpskega in bukovega kozlička.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od celotne lesne zaloge).
	Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum),	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (ohranjanje deleža manjšinskih drevesnih vrst).
	Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (osrednji del brez posegov, izvajanje ukrepov samo za varovalno funkcijo).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

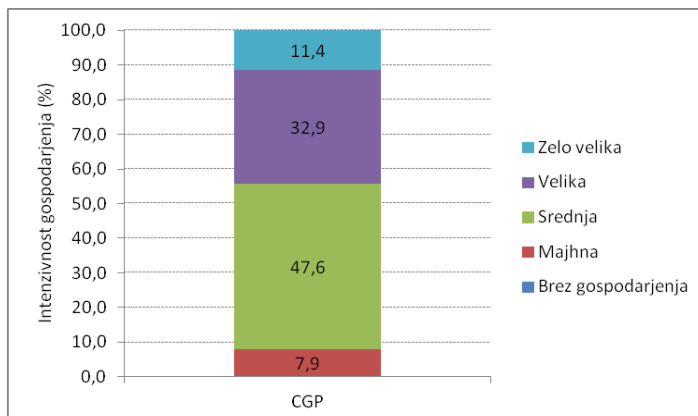
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na celotnem območju kompleksnega območja Bohor je 0,2 % območij brez gospodarjenja ter 2,4 % varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje z gozdovi. Ekocelice so umeščene na 0,1 % območja. Na območju je 2,4 % varovalnih gozdov z prilagojenim režimom gospodarjenja.



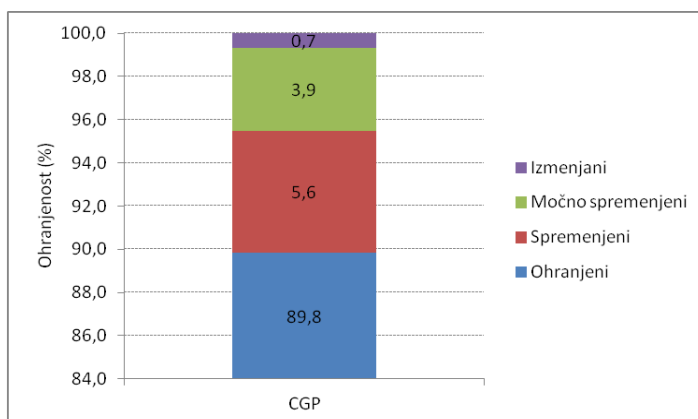
Intenzivnost gospodarjenja

Na območju je na 8 % celotne površine gozdov intenziteta gospodarjenja majhna. Na skoraj polovici gozdov je intenziteta gospodarjenja srednja.



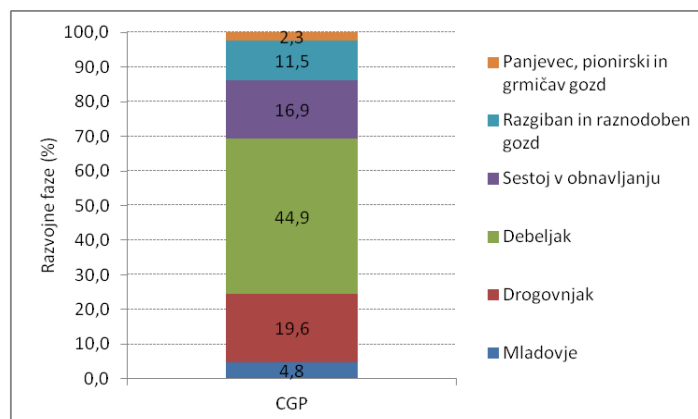
Ohranjenost gozdov

Glede na drevesno sestavo prevladujejo ohranjeni gozdovi (90 %), močno spremenjenih in izmenjalnih je 4,6 % gozdov.



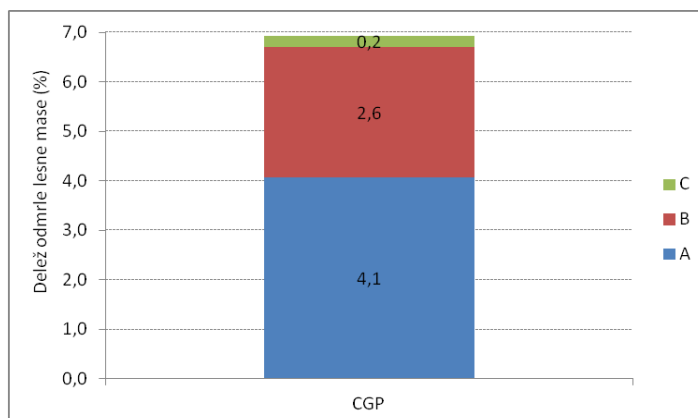
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Glede na razvojne faze prevladujejo debeljaki (45 %), 17 % je sestojev v obnovi.



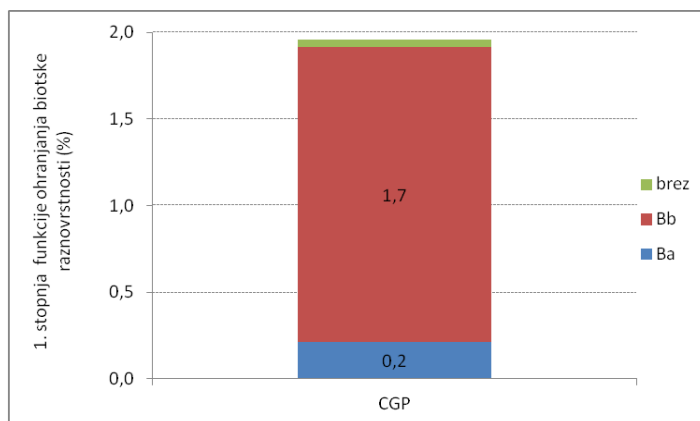
Mrtva masa

Na območju je povprečno 7 % mrtve mase, vendar je večina mrtve mase v razširjenem debelinskem razredu A (do 30 cm). V razširjenem debelinskem razredu C je mrtve mase izjemno malo (PUN2k predpisuje 3 % mrtve mase).



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 2 % celotnega območja. Kot utemeljitev je v večini primerov navedeno, da gre za "nahajališče redkih ali ogroženih rastlinskih vrst".



Ukrepi

Na kompleksnem območju Bohor je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 1.290 €. Na območju se izvajajo tudi biomeliorativna dela (vzdrževanje pašnikov, izdelava in vzdrževanje vodnih virov/kalov in vzdrževanje sadik plodonosnega drevja), za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 2.402 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 1.640 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA (ha)							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	25,3	12,7	11,7	5,5	24,4	14,5	94,2	692	150	150	113	148	38	1.290
102	Priprava tal	0,5			0,2		0,1	0,8							

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	6,4	5,7	5,4	6,1	7,7	2,5	33,6	608	293	527	244	341	341	2353
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	1			1			2							
614	Postavitev gnezdnic		2					2			18				18
617	Izdelava vodnih virov in kalov v gozdu						1	1							
618	Vzdrževanje sadik plod. drevja				20	20		40							
620	Osnovanje pasišč v gozdu				0,1			0,1							
670	Puščanje stoječe biomase	3						3	31						31

UKREPI ZA UMETNO OBNOVO

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal			0,02			0,14	0,16							
203	Dopolnilna sadnja	0,3	0,6	0,3	0,44	0,43	0,14	2,16	20	115	95	20	97		347
302	Priprava tal	0,08	1,4	0,1	0,5	3,12	0,35	5,5							
303	Sadnja	1,9	2,4	0,4	0,54	3,24	0,55	9,01	383	227	231	8	444		1293

12. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA GORIČKO
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	črtasti medvedek, dolgokrili netopir, gozdni postavnež, hribski urh, mali podkovnjak, navadni netopir, pivka, sršenar, veliki pupek, veliki studenčar	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: pivka 80–100 gnezdečih parov.	Ohranjane mokrišč in drugih vodnih površin. Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev. Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (malopovršinsko gospodarjenje, ohranjanje presvetljenih gozdov v priobalnem pasu).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih sršenarja.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (na 0,5 %, v polmeru 200–600 m okoli znanih gnezd sršenarja).
A	Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum)	Ohranjanje in približevanje naravni sestavi gozda.	Naravna sestava drevesnih vrst (opustitev golosekov v gozdovih doba in belega gabra, premena topolovih nasadov).
B	Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka) (Alnus glutinosa in Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae))	Zmanjšanje intenzitete gospodarjenja v gozdu s ciljem ohranitve prostoživečega živalstva in rastlinstva.	Sonaravno gospodarjenje z gozdovi (ohranja naj se naravna sestava gozda, pušča se več odmrle biomase, oblikuje se mirne cone in naravna zatočišča ogroženih vrst).
C	Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Erythronio-Carpinion), rogač	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (skupinsko postopno gospodarjenje, povečanje deleža bukve, hrasta in plemenitih listavcev na račun bora. Ukrepi podrejeni biotopski, rekreacijski funkciji).
		Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata rogača.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od celotne lesne zaloge).
E	črna štoklja	Ohranjanje habitata črne žolne za vzdrževanje stabilne populacije.	Specifičen način gospodarjenja (300 metrov od znanih gnezd črne štoklje se obnova gozda izvaja v manjših jedrih).
		Vzdrževanje miru na gnezdiščih črne štoklje.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 150–450 od znanih gnezd črne štoklje).

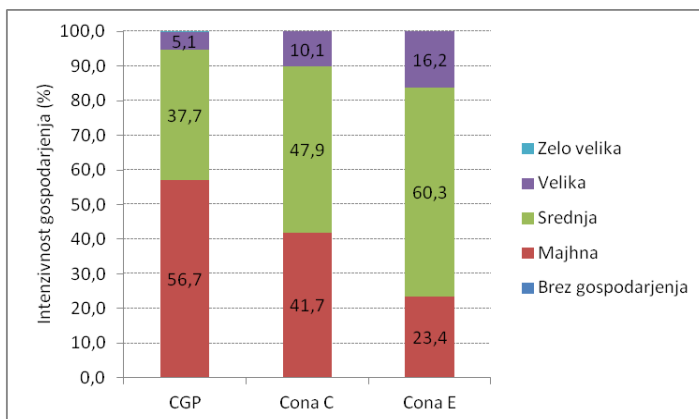
ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na celotnem območju kompleksnega območja Goričko je 0,1 % območij brez gospodarjenja. Varovalna območja na tem območju niso opredeljena. Mreža ekocelic in mirnih con ni bila vzpostavljena (PUN2k narekuje vzpostavljanje mirnih con in zatočišč na 0,5 % površin).

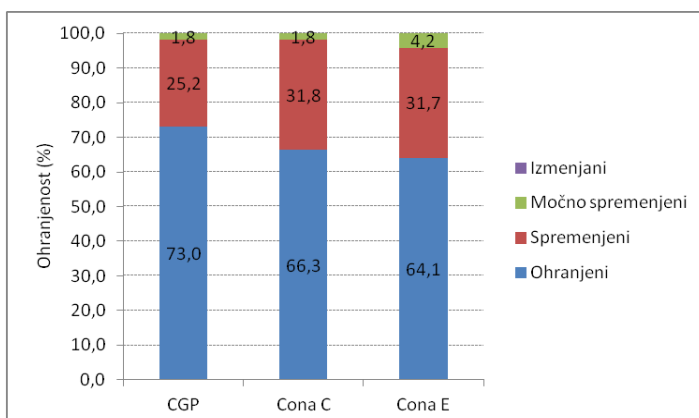
Intenzivnost gospodarjenja

Na kompleksnem območju prevladujejo gozdovi, kjer je intenziteta gospodarjenja majhna (56,7 %) oziroma srednja (38 %). V coni C in E je delež gozdov z majhno intenziteto gospodarjenja manjši, delež gozdov s srednjo intenziteto pa nekoliko večji.



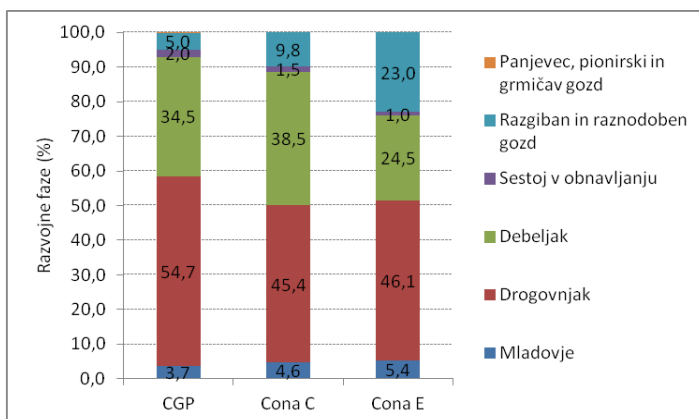
Ohranjenost gozdov

Prevladujejo ohranjeni gozdovi (73 %). V coni C in coni E je delež ohranjenih gozdov nekoliko manjši (65 %). Spremenjenih sestojev je na celotnem območju 25 %. V coni C – Ilirski hrastovi gozdovi je večji delež spremenjenih (32 %) in močno spremenjenih gozdov (4,2 %). Sekundarnih sestojev iglavcev se ni uvajalo v premeno, vendar je delež ohranjenih gozdov po podatkih ZGS velik (63 %).



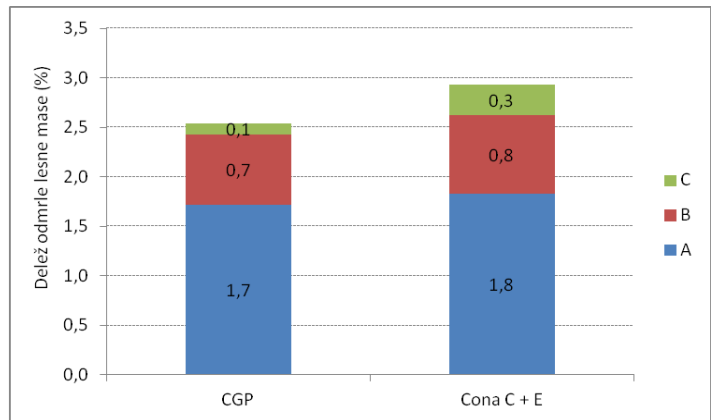
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Glede na razvojne faze prevladujejo drogovnjaki (55 %), debeljakov je 35 %. Nekoliko več debeljakov je v coni C in E.



Mrtva masa

Na območju je povprečno 2,5 % mrtve mase. Večina mrtve mase je v razširjenem debelinskem razredu A. V coni C in E je povprečno 2,9 % mrtve mase. Delež mrtve mase v razširjenem debelinskem razredu B in C 1,1 %. Delež mrtve mase je manjši od 3 %, kar narekuje PUN2k.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 0,3 % celotnega območja. Kot najpogostejša utemeljitev je navedena "redki gozdni ekosistem ali bližina drugih ekosistemov".



Ukrepi

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju 2007–2012 za ukrepe naravne obnove namenjeno 478 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela (vzdrževanje grmišč in obrežij, vzdrževanje pašnikov/travnikov v gozdu, izdelava in vzdrževanje vodnih kalov, sajenje sadnega plodonosnega drevja, spravilo sena z odvozom), za katere je bilo v obdobju 2007–2012 namenjenih 4.407 €. Na območju se izvajajo tudi ukrepi za umetno obnovo, za katere je bil v obdobju 2007–2012 namenjenih 3.500 €, in gnojenje travnikov (20 €).

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	3,0	8,9	4,2	8,4	2,9	4,2	31,6		44	353	36	10		442
102	Priprava tal	0,3		0,1	0,6	0,1	0,2	1,4			12			24	36

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij	0,4	0,5	0,2				1,1	113	423	117				653
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	1,0	1,5	2,4	2,8	5,2	3,5	16,5	60	117	161	185	381	229	1133
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu		1		0,3			1,3		27		7			34
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.	665	119	505	50	183		1522	575	134	383	33	145		1269
617	Izdelava vodnih virov in kalov v gozdu	1						1	104						104
622	Spravilo sena z odvozom	0,5	1,0	0,9	1,7	3,8	3,0	10,9	61	100	98	194	416	344	1214

UKREPI, V NASPROTIJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
203	Dopolnilna sadnja	0,5	0,3	0,4	0,7	0,6	1,0	3,5		74	20	40	93	237	464
302	Priprava tal	0,8	1,0	0,4	0,4	1,1	0,9	4,5							
303	Sadnja	3,4	2,9	2,1	3,0	3,7	1,7	16,8	324	577	401	592	742	400	3036
621	Gnojenje travnikov		0,5					0,5		20					20

13. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA NOTRANJSKI TRIKOTNIK

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
A	bukov kozliček, črtasti medvedek, dolgokrili netopir, mali podkovnjak, vejicati netopir, širokouhi/mulasti netopir, vejicati netopir, Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion)), Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Erythronio-Carpinion)	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ). Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (ohranjanje listnatih in mešanih gozdov vzdolž vodotokov). Uravnoreženo razmerje razvojnih faz (strukturna raznolikost gozda, z najmanj 30-odstotnim deležem sestojev z odraslim drevjem, predeli z gostim grmičevjem). Ohranjane mokrišča in drugih vodnih površin.
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT 91L0.	Naravna sestava drevesnih vrst (ohranjanje jelovih semenjakov, naravna obnova).
		Ohranjanje varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (v osrednje dele se ne posega, na robovih se lahko izvaja posege za krepitev varovalne funkcije).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (ohranjanje jelovih semenjakov, naravna obnova, poveča naj se delež bukve, hrasta in plemenitih listavcev na račun bora).

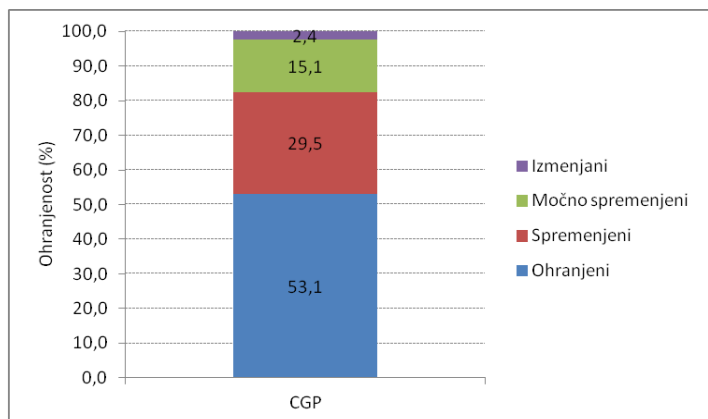
ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na kompleksnem območju je 0,1 % območij, ki so izločeni iz gospodarjenja. Na območju ni bila oblikovana mreža ekocelic.

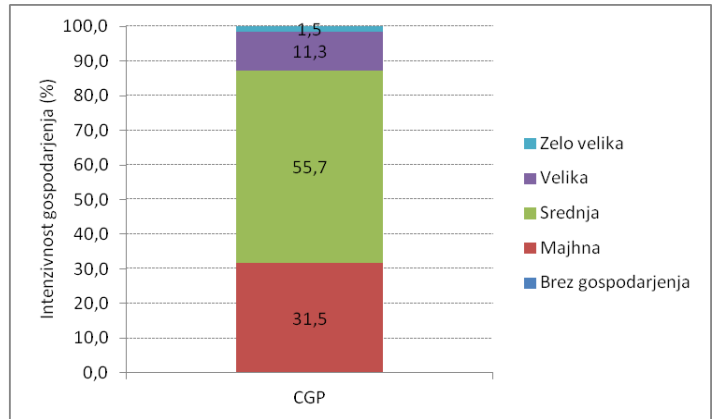
Intenzivnost gospodarjenja

Na območju Notranjskega trikotnika prevladujejo sestoji s srednjo intenziteto gospodarjenja (56 %). Majhna intenziteta gospodarjenja se izvaja na 32,5 % območja.



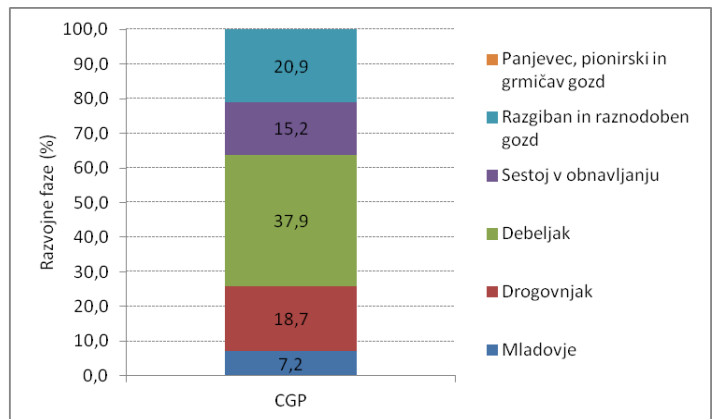
Ohranjenost gozdov

Prevladujejo ohranjeni gozdovi (53,1 %), veliko je tudi spremenjenih gozdov (30 %). Velik delež predstavljajo tudi močno spremenjeni sestoji (15,1 %). PUN2k narekuje naravno sestavo drevesnih vrst na območjih kvalifikacijskih HT.



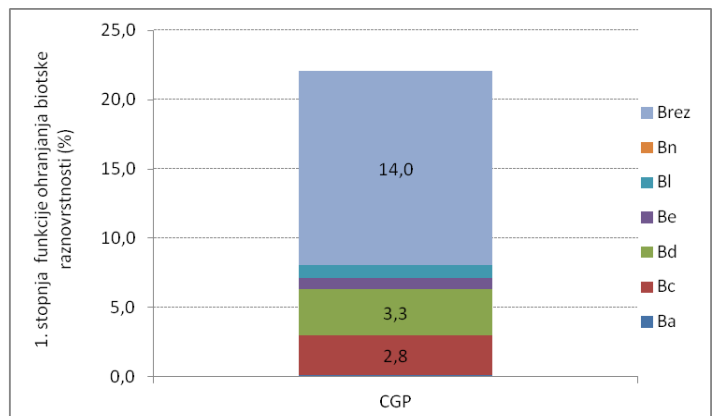
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Glede na razvojne faze prevladujejo debeljaki (38 %). 21 % površin je uvrščenih pod razgiban in raznodoben gozd. PUN2k narekuje ohranjanje 30 % gozdov z odraslim drevjem.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 22,1 % kompleksnega območja. Največkrat utemeljitev v bazi ZGS ni navedena.



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v analiziranem obdobju za ukrepe naravne obnove namenjenih 6.279 €. Za biomeliorativna dela, ki se izvajajo na območju, je bilo namenjenih 455 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	44,3	18,7	44,6	37,2	39,7	13,1	197,6	383	1035	717	1073	2088	984	6279

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij			1,0				1,0							
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5	43	26	44	44	44	44	245
622	Spravilo sena z odvozom	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5	35	35	35	35	35	35	210

UKREPI, V NASPROTJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal						0,6	0,6							
203	Dopolnilna sadnja				0,2		0,6	0,8						185	185
302	Priprava tal	5,7	1,8	8,2	5,9	3,6	2,3	27,5							
303	Sadnja	5,8	3,2	7,5	6,0	2,2	2,5	27,1	220	404	501	869	204	262	2461

14. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA JELOVICA

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

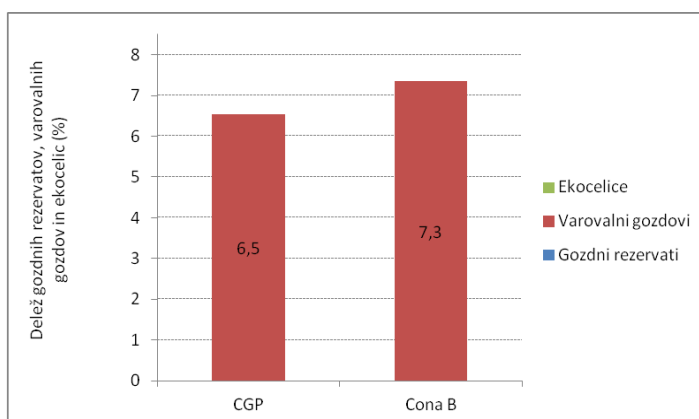
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	črna žolna, gozdni jereb, koconogi čuk, kozača, mali skovik, planinski orek	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: koconogi čuk in kozača 15–20 parov, mali skovik 10–15 parov.	Ekocelice, gozdni rezervati (oblikovanje ekocelic, gozdnih rezervatov na 3 % površine cone). Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče mrtve mase, ohranja se odmirajoča drevesa in drevesa z dupli).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih kvalifikacijskih vrst.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (bogato zastopana zeliščna plast, strukturno in vrstno pestri sestoji s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah, pomlajevanje preko naravne sukcesije, široki prehodi med gozdnimi in negozdnimi površinami). Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (stanišča jereba, gnezdišča planinskega orla, malega skovika).
A	triprsti detel	Ohranjanje habitata triprstega detla (20–30 gnezdečih parov).	Ekocelice, gozdni rezervati (3 % površine gozdne rezervate ali ekocelice.) Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (odmrlo, odmirajoče stoječe drevje in sušice, predvsem iglavcev, vsaj 3 % odmrle lesne mase, drevesa z dupli).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih kvalifikacijskih vrst.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (mehki in široki prehodi med gozdnimi in negozdnimi površinami, vzdrževanje gozdnih jas in robov, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji, podaljševanje pomladitvenih dob, zagotavlja naj se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje, in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoji s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).
B	divji petelin	Ohranjanje habitata divjega petelina (34 rastišč).	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 250–750 m okoli znanih rastišč divjega petelina).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih kvalifikacijskih vrst.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 250–750 m okoli znanih gnezd).
C	sokol selec	Zagotavljanje miru na gnezdiščih sokola selca.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (mehki in široki prehodi med gozdnimi in negozdnimi površinami, vzdrževanje gozdnih jas in robov, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji, podaljšuje se pomladitvene dobe).
D	ruševca	Ohranjanje habitata ruševca za vzdrževanje stabilne populacije (10–15 gnezdečih parov).	

V analizo je vključena cona CGP in cona B, ki vključuje širša območja rastišč divjega petelina.

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

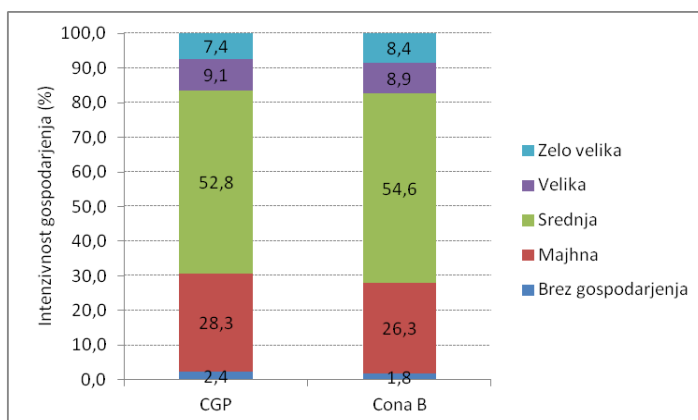
Na območju Jelovice ni gozdnih rezervatov, vendar je na 28,8 % razglašen naravni rezervat Za blatom, kjer posegi niso dovoljeni. Varovalni gozdovi so razglašeni na 6,5 % celotnega območja. V coni B, ki je z vidika upravljanja pomembnejša, je delež varovalnih gozdov nekoliko večji. Na območju ni



vzpostavljene mreže ekocelic, kot to narekuje PUN2k, vendar so v sklopu načrta posebej izločena aktivna rastišča divjega petelina, kjer je pomlajevanje v veliki meri omejeno, omejeni so tudi načrtovani ukrepi (načrtovano je predvsem svetlitveno redčenje).

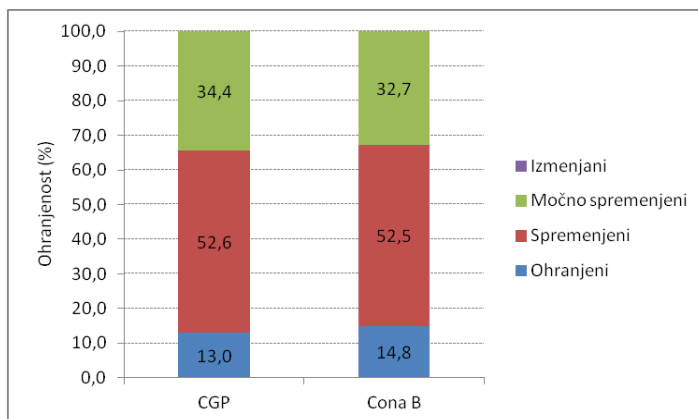
Intenzivnost gospodarjenja

Na območju Jelovice prevladujejo sestoji s srednjo intenziteto prevladujejo sestoji s srednjo intenziteto gospodarjenja (53 %). Majhna intenziteta gospodarjenja se izvaja na 28 % območja, 2,4 % površin je brez gospodarjenja. V cona B je nekoliko večji delež gozdov z srednjo intenziteto. Delež gozdov z veliko in zelo veliko intenziteto se med analiziranimi conama bistveno ne razlikuje. Na območju predstavlja velik delež sanacijska sečnja.



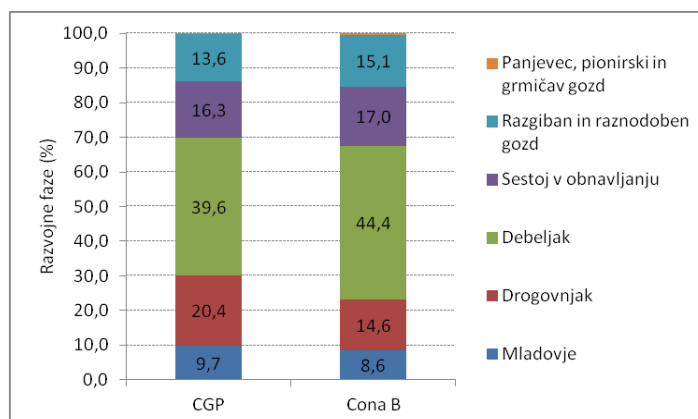
Ohranjenost gozdov

Na območju prevladujejo spremenjeni gozdovi (52,6 %), velik delež predstavljajo tudi močno spremenjeni gozdovi (34,4 %). V cona B se ohranjenost gozdov ne razlikuje od celotnega območja. Prevladujejo umetno osnovana smrekovja, ki pa se zaradi sanitarnih sečenj spreminjajo.



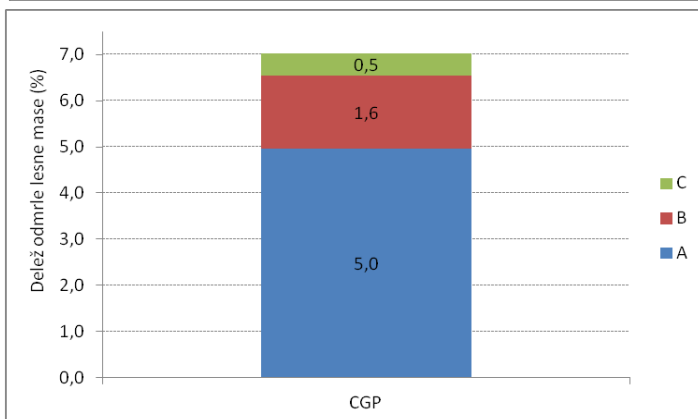
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Glede na razvojne faze prevladujejo debeljaki (39,6 %), 17 % je sestojev v obnovi. 14 % površin je uvrščenih pod razgiban in raznodoben gozd. Zaradi slabe stojnosti starejših razvojnih faz se delež mladovja in drogovnjaka naglo povečuje.



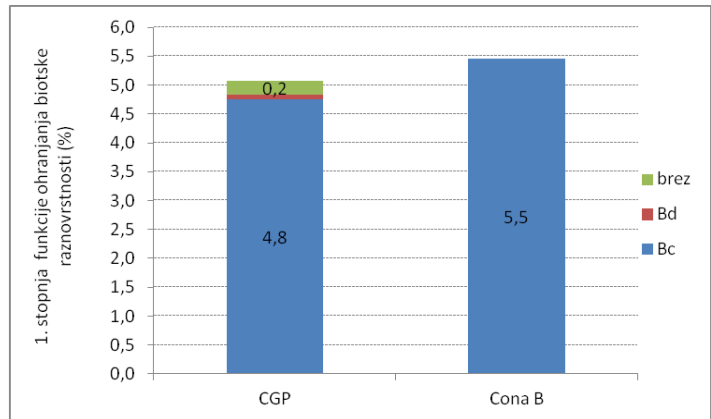
Mrtva masa

Na območju je povprečno 7 % mrtve mase. Večina mrtve mase je v razširjenem debelinskem razredu A (5 %). Delež mrtve mase v razširjenem debelinskem razredu B in C je 2,1 %.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 5 % kompleksnega območja. Največkrat je kot utemeljitev navedeno "nahajališče redkih in ogroženih živalskih vrst". Delež površine znotraj cone B je nekoliko večji (5,5 %).



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo v obdobju analize za naravno obnovo porabljenih 385 €. Za izvajanje biomeliorativnih del je bilo porabljenih 7.200 €, in sicer največ za vzdrževanje pašnikov in travnikov znotraj gozda. Za ukrepe, ki so neposredno usmerjeni v biotope, ni bilo namenjenih nobenih sredstev. Znotraj znanih rastišč divjega petelina so bili ukrepi načrtovani z ZRSVN.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	1,0	0,7				0,1	1,8		75				10	85
102	Priprava tal		10,5					10,5		300					300

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij	1,0	1,5	1,8	1,5	1,1		6,9	468	544	304	437			1753
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	5,4	5,8	5,1	5,0	5,2	4,1	30,6	806	882	402	726	736	635	4187
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	6,0	4,0	4,0	6,0	6,0	4,0	30,0	185	129	125	164	144	109	856
622	Spravilo sena z odvozom				1,4	1,4	1,4	4,2				202	202		404

UKREPI, V NASPROTJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
202	Priprava tal		0,1					0,1							
203	Dopolnilna sadnja	0,2	0,1	0,2	0,1			0,5	42	10	43	20			115
302	Priprava tal			0,4				0,4							
303	Sadnja	0,6	0,2	0,5	0,1			1,4	207		135	38			380

15. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA POHORJE

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

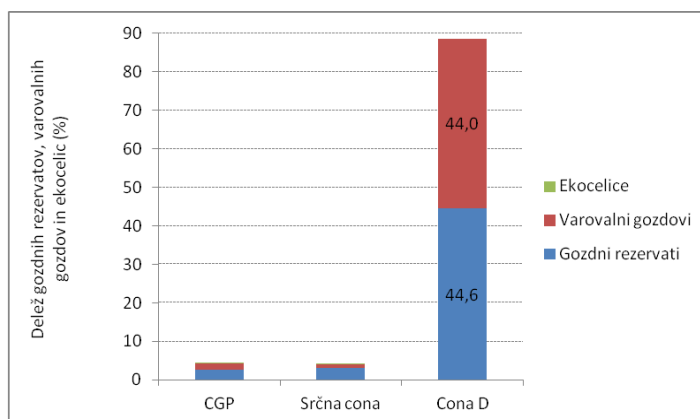
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	črtasti medvedek, gozdni postavnež, hribski urh, močvirski krešič, veliki pupek	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (pestra zeliščna in grmovna vegetacija na gozdnih jasah, gozdnih robovih in ob cestah).
			Ohranjane mokrišč in drugih vodnih površin (ohranja se mokrišča in vodne površine v gozdu; mlake, luže in kaluže, predvsem velikost obstoječih habitatov, naklon brežin in poraslost z vodnim rastlinjem).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (pušča naj se vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ).
A	Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpskega pasu (Vaccinio-Piceetea)	Krepitev biotopske in varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (gozdovi se prepustijo naravnemu razvoju, izvaja se le ukrepe za krepitev varovalne in biotopske funkcije).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).
Osrednja cona	divji petelin, triprsti detel, ruševac, koconogi čuk, mali skovik	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: triprsti detel 20–30 gnezdečih parov, ruševac 10–20 gnezdečih parov, koconogi čuk 30–70 gnezdečih parov, mali skovik 30–50 gnezdečih parov, divji petelin 10–15 rastišč.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (zagotavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje se zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov).
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).
			Ekocelice, gozdni rezervati (vsaj 3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice).
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoča drevesa in drevesa z dupli, pušča se odmrlo stoječe drevje in sušice, delež odmrle lesne mase znaša 3 % LZ).
			Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 250–750 m okoli znanih rastišč divjega petelina).
B	alpski kozliček, bukov kozliček, Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum)	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ).
		Krepitev biotopske in varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (ukrepi za krepitev varovalne funkcije).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (prednost imajo rastišču primerne drevesne vrste).
D	Barjanski gozdovi	Krepitev varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (gozdovi se prepustijo naravnemu razvoju, izvaja se le ukrepe za krepitev varovalne in biotopske funkcije).
		Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (gozdove se prepusti naravnemu razvoju in spremlja njihov razvoj).
F	rogač	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata rogača.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ).
G	belovrati muhar	Ohranjanje habitata	Ekocelice, gozdni rezervati (na 1–3 % površine cone

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
		belovratega muharja s ciljem vzdrževanja stabilne populacije (30–70 gnezdečih parov).	<ul style="list-style-type: none"> oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice). Naravna sestava drevesnih vrst (nadomešča se sekundarne sestoje iglavcev z domorodnimi listopadnimi drevesnimi vrstami). Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (pušča se odmrlo stoječe drevje in sušice, predvsem listavcev, tako da delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3 % LZ).
H	gozdni jereb, črna žolna, sršenar	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst.	<ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije. Specifičen način gospodarjenja z gozdovi. Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč.
		Zagotavljanje miru na staniščih gozdnega jereba, gnezdiščih sršenarja.	<ul style="list-style-type: none"> Ekocelice, gozdni rezervati (na 1–3 % površine cone se oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice). Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoča drevesa, delež mrtve mase 3 % od LZ).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih sršenarja.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (200–600 m okoli znanih gnezd sršenarja).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

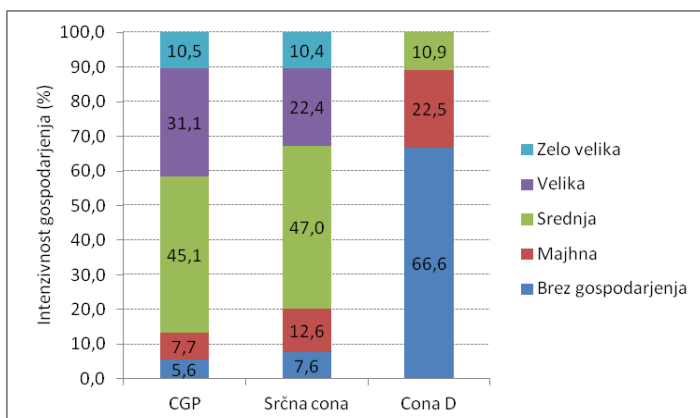
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na celotnem območju kompleksnega območja Pohorje je iz gospodarjenja izvzetih 2,6 % površin. 1,7 % površin je vključenih v varovalne gozdove, za katere velja poseben način gospodarjenja. Na območju se je v zadnjem letu začela formirati mreža ekocelic (delno tudi v sklopu projekta Wetman). Znotraj srčne cone, v kateri so najbolj občutljive kvalifikacijske vrste je delež gozdnih rezervatov nekoliko večji (3 %), kar zadosti varstvenemu ukrepu PUN2k (3 %). V coni D, ki je narejena na podlagi manjše intenzitete gospodarjenja, je 45 % gozdnih rezervatov in 44 % varovalnih gozdov.



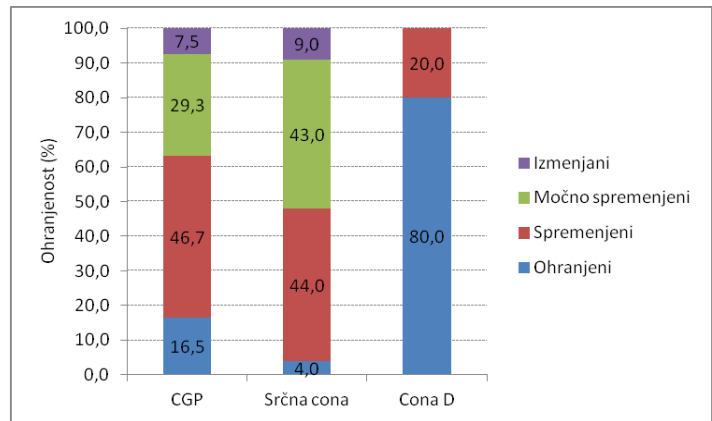
Intenzivnost gospodarjenja

Najvišji delež predstavljajo gozdovi s srednjo intenziteto gospodarjenja (45 %). V srčni coni je delež gozdov z veliko in zelo veliko intenziteto manjši za 8,8 %. V coni D prevladujejo gozdovi brez gospodarjenja (67 %).



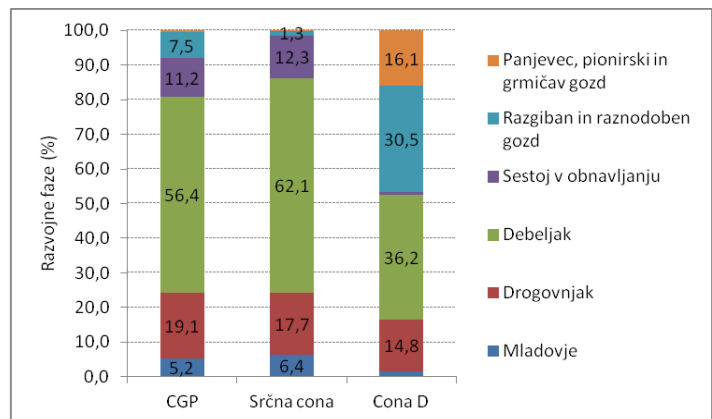
Ohranjenost gozdov

Na kompleksnem območju prevladujejo spremenjeni in močno spremenjeni gozdovi. Srčna cona ima še večji delež močno spremenjenih in izmenjalnih gozdov. Ohranjenih gozdov je na celotnem območju 16,5 %. V coni D prevladujejo ohranjeni sestoji (80 %).



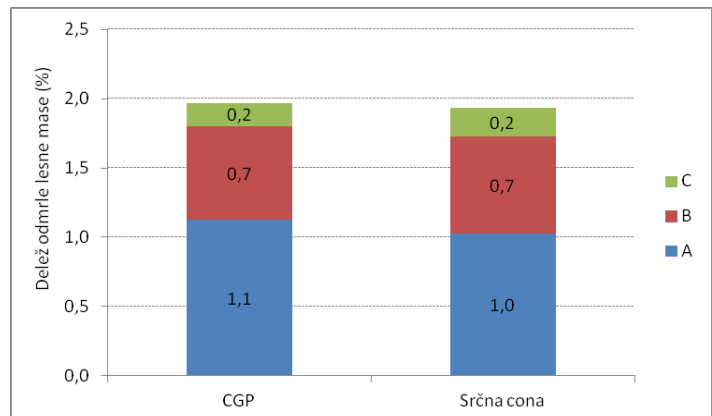
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Glede na razvojne faze prevladujejo debeljaki (56,4 %). V srčni coni je delež debeljakov še večji (62 %). Skupaj s sestoji v obnovi predstavljajo 75-odstotni delež vseh gozdov v tej coni. V coni D je velik del pionirskih gozdov.



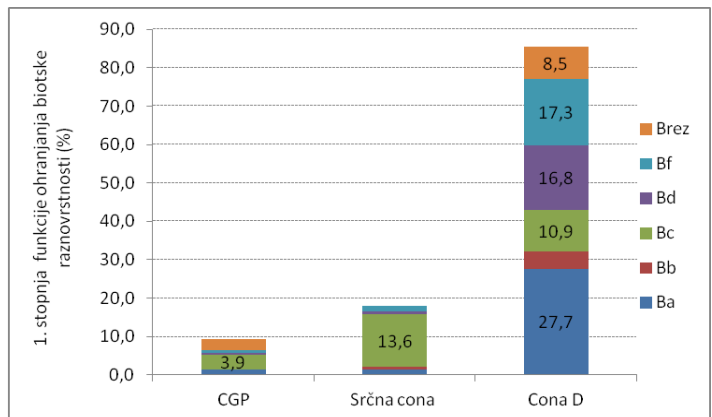
Mrtva masa

V analizo deleža odmrle lesne mase je zajeta cona CGP in srčna cona. Na kompleksnem območju je malo mrtve mase (2 %). V razširjenem debelinskem razredu C je le malo mrtve mase (0,2 %). V srčni coni, ki je bistvena za ohranjanje nekaterih kvalifikacijskih vrst, ki so vezane na mrtvo maso (triprsti detel) je mrtve mase še manj. Stanje mrtve mase na območju Pohorja je v nasprotju s PUN2k in z zakonodajo na področju gozdarstva, zato je v prihodnje potrebno aktivno načrtovanje puščanja mrtve mase.



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 9,4 % površine kompleksnega območja. Največkrat je kot utemeljitev navedeno "nahajališče redkih in ogroženih živalskih vrst". Delež površine znotraj srčne cone je precej večji (18,1 %). 1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti prekriva praktično celotno cono D. Kot utemeljitev so največkrat navedeni "redki habitati".



UKREPI

Na območju kompleksnega območja Pohorje je bilo za ukrepe naravne obnove namenjeno 5.102 €. Za biomeliorativne ukrepe, med katerimi prevladuje vzdrževanje pašnikov in travnikov v gozdu (3.661 €), je bilo namenjenih 4.583 €. Za ukrepe, ki so neposredno namenjenim vrstam oziroma habitatom, je bilo porabljenih 8.247 €. Za povečevanje deleža mrtve mase je bilo namenjenih 6.426 €, za ukrepe premene pa 9.233 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	23,1	35,7	12,7	39,1	11,4	11,7	133,6	241	778	450	2354	575	208	4605
102	Priprava tal	5,0	2,0		6,8	3,5	1,4	18,6	173			45	277	2	497

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	17,8	9,3	5,2	4,2	4,9	7,2	48,5	1198	1000	34		876	554	3661
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.	425,0	225,0		55,0	390,0	30,0	1125,0	260	261		50	18	55	644
622	Spravilo sena z odvozom	2,0					2,0	4,0	278						278

UKREPI za VRSTE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
651	Ohranjanje biotopov – sečnja	60,0	72,0	150,0			68,0	350,0							
652	Ohranjanje biotopov – nega	10,0	4,0	4,6	1,8	2,8	5,0	28,2	506	97	939		105		1647
670	Puščanje stoječe biomase	42,2	33,3	35,3	27,0	118,0	22,0	277,8	371	749	765	593	2640	495	5613
671	Puščanje podrte biomase		8,0	14,0	14,0	29,0		65,0		100	175	175	363		813
614	Postavitev gnezdnic		14,0		4,0		6,0	24,0		122				53	174

PREMENA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
410	Obžetev						2,0	2,0						400	400
413	Nega letvenjaka						1,4	1,4						246	246
502	Priprava tal	1,0	1,8	2,5	3,7	1,9		10,9							
503	Sadnja	3,0	7,4	5,1	4,7	3,6	0,7	24,3	357	2245	1950	1710	1675	365	8302
512	Nega gošče	1,5						1,5							
513	Nega letvenjaka	4,3						4,3	285						285

UKREPI, V NASPROTJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
201	Priprava sestoja				1,0			1,0							
202	Priprava tal	0,9	1,2	1,0	0,6	0,5	3,5	7,6							
203	Dopolnilna sadnja	1,0	3,3	3,9	4,6	4,3	3,0	19,9		423	415	800	1273	180	3091
302	Priprava tal	4,0	2,8	2,5	2,1	2,2	4,0	17,5							
303	Sadnja	19,9	15,3	14,2	12,5	7,8	9,3	79,0	604	1950	1935	1797	1013	1495	8794
304	Setev					1,0		1,0					100		100
621	Gnojenje travnikov	2,0						2,0	35						35

16. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA TRNOVSKI GOZD
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljaljskimi conami

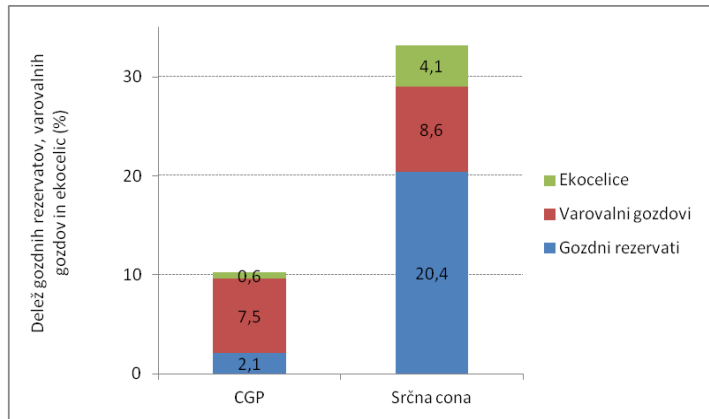
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	črtasti medvedek, dolgokrili netopir, južni podkovnjak, mali podkovnjak, veliki podkovnjak, veliki navadni netopir, kranjski jeglič, lepi čveljč, rebrinčevolistna hladnikija	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Ohranjanje mozaičnosti krajine, koridorjev (listnati in mešani gozdovi vzdolž vodotokov, sklenjene mejice, grmišča, gozdni rob, obrežna lesna vegetacija). Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnega rezervata). Uravnoreženo razmerje razvojnih faz (najmanj 30-odstotni delež sestojev z odraslim drevjem ter predele z gostim grmičevjem).
		Preprečevanje poškodb rastišč rastlinskih vrst.	Ohranjanje rastišč rastlinskih vrst (poudarjena ekološka funkcija gozda, novih vlak naj se na rastiščih rastlinskih vrst ne gradi).
A	bukov kozliček, Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (saj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od celotne lesne zaloge).
		Krepitev biotopske in varovalne funkcije gozda.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (izvaja naj se ukrepe, ki so usmerjeni k ohranjanju in krepitvi varovalne funkcije gozdov).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (delež jelke naj se ohranja, primeren delež bukve, naravno pomlajevanje).
C	(Sub-)mediteranski gozdovi črnega bora, Gozdovi s prevladujočima vrstama Quercus ilex in Quercus rotundifolia	Ohranjanje stabilnosti gozda ter ohranjanje in krepitev varovalne, zaščitne in biotopske funkcije.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih
SPA	črna žolna, gozdni jereb, koconogi čuk, kozača, sršenar	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst (koconogi čuk 10–15 gnezdečih parov, kozača	Ekocelice, gozdni rezervati (3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice).

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
		15–20 parov.	<p>Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoča drevesa, sušice, delež odmrle mase 3 %, drevesa z velikimi dupli).</p> <p>Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (zagotavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji, podaljšuje se pomladitvene dobe).</p> <p>Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zagotavlja se svetel gozd, bogato zastopana zeliščna plast, strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).</p>
		Zagotavljanje miru na staniščih gozdnega jereba.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 400 m okoli znanih stanišč gozdnega jereba, 150–450 m okoli znanih gnezd kozače, 200–600 m okoli znanih gnezd sršenarja).
SRČNA CONA	divji petelin, triprsti detel, Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpinskega pasu (Vaccinio-Piceetea)	Ohranjanje habitata divjega petelina za vzdrževanje stabilne populacije (34 rastišč).	<p>Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (zagotavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, preprečuje zaraščanje negozdnih površin z vzdrževanjem gozdnih jas in robov, pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe).</p> <p>Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).</p>
		Zagotavljanje miru na rastiščih divjega petelina.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 250–750 m okoli znanih rastišč divjega petelina se oblikuje mirne cone).
		Ohranjanje habitata triprstega detla za vzdrževanje stabilne populacije.	<p>Ekocelice, gozdni rezervati (na 3 % površine cone).</p> <p>Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (ohranja se odmirajoča drevesa in drevesa z dupli, odmrlo stoječe drevje in sušice, predvsem iglavcev, tako da delež odmrle lesne mase znaša najmanj 3 % od LZ).</p>
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (delež jelke naj se ohranja).
		Krepitev biotopske in varovalne funkcije gozda.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranja se gozdne rezervate).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

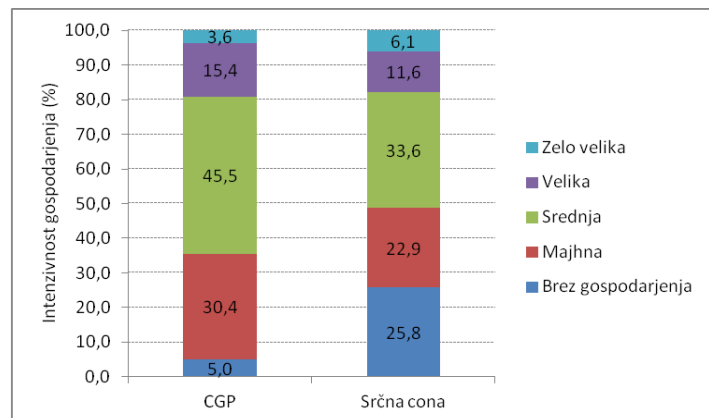
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na kompleksnem območju Trnovski gozd je 2,1 % gozdnih rezervatov ter 0,6 % ekocelic. Na območju je tudi 7,5 % varovalnih gozdov s prilagojenim načinom gospodarjenja. V srčni coni, ki je pomembna za ohranjanje ugodnega stanja zahtevnejših kvalifikacijskih vrst, je 20,4 % rezervatov. Tudi delež ekocelic je tukaj večji (4,1 %). Vzrok za to je modeliranje srčne cone, ki vključuje večji del rezervatov na območju.



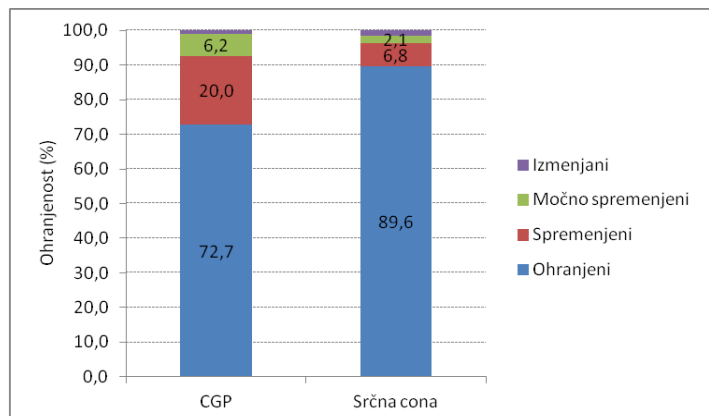
Intenziteta gospodarjenja

Na območju prevladujejo gozdovi s srednjo intenziteto gospodarjenja (45,5 %). Velik je tudi delež gozdov z majhno intenziteto gospodarjenja (30,4 %). V srčni coni je precej večji delež gozdov brez gospodarjenja. Manjši je delež gozdov z veliko oziroma zelo veliko intenziteo (17,7 %).



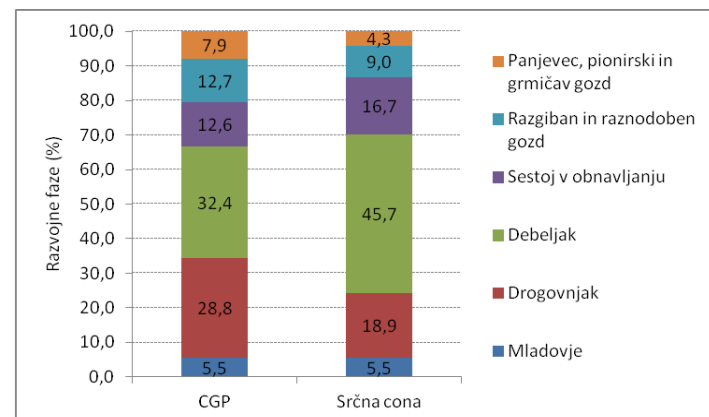
Ohranjenost gozdov

Na območju prevladujejo ohranjeni gozdovi (73 % spremenjenih gozdov je 20 %). V srčni coni je bistveno večji delež ohranjenih gozdov (90 %).



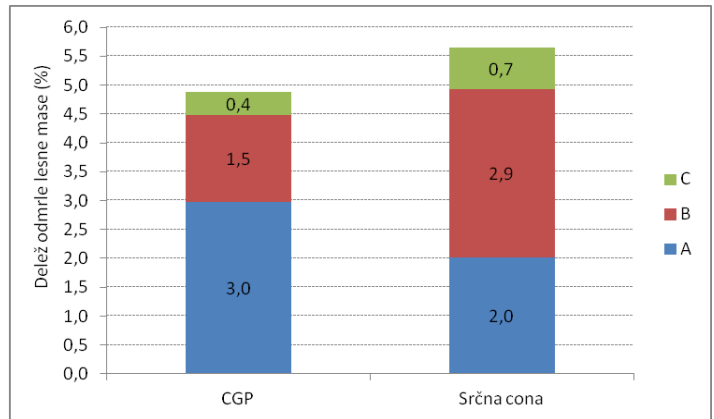
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Na celotnem kompleksnem območju prevladujejo debeljaki (32,4 %). V srčni coni je delež debeljakov in sestojev v obnovi še večji (62 %).



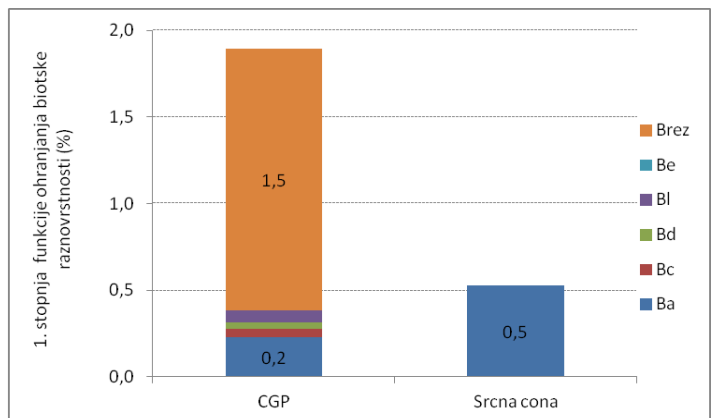
Mrtva masa

Na kompleksnem območju je 4,9 % mrtve mase, v razširjeni debelinski stopnji B in C je 1,9 % mrtve mase. V srčni coni je mrtve mase 5,6 %. Večji delež je v debelinski stopnji B in C (3,6 %).



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 1,9 % površine kompleksnega območja. Največkrat v bazi ni navedene utemeljitve. V srčni coni je poudarjena funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti na 0,5 % površine. Kot utemeljitev je naveden "redek gozdni ekosistem".



UKREPI

Na kompleksnem območju Trnovski gozd je bilo v analiziranem obdobju za ukrepe, povezane z naravno obnovo, porabljenih 15.000 €. Na območju se izvajajo biomeliorativna dela (poudarek je na vzdrževanju pašnikov in travnikov v gozdu), za katere je bilo namenjenih 15.976 €. Za ukrep ohranjanje biotopov – nega je bilo namenjenih 140 €.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	160,4	151,3	183,6	139,5	102,1	49,3	786,2	864	1547	4826	2809	4659	260	14963
102	Priprava tal	1,0	0,6			0,7		2,3					70		70

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij	4,5	0,2	0,6	1,4		0,6	7,3		193	448	439		430	1509
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	36,9	40,8	29,3	25,7	24,4	8,7	165,7	2812	2530	2156	2388	1829	976	12691
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	3,0	2,0	2,0	2,0			9,0	93	62	62	62			280
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.	15,0		50,0				65,0	17						17
617	Izdelava vodnih virov in kalov v gozdu		2,0			1,0		3,0		199			82		281
620	Osnovanje pasišč v gozdu		1,7					1,7							
622	Spravilo sena z odvozom	4,6	2,2	1,9	2,9	2,0	1,4	15,0	402	34	205	345	212		1198

UKREPI ZA VRSTE

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
652	Ohranjanje biotopov – nega						0,4	0,4						140	140

UKREPI, V NASPROTJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
201	Priprava sestoja		8,0	2,5		7,6		18,1							
203	Dopolnilna sadnja	0,4	1,5	1,3	0,3	3,0	0,2	6,7	111	427	257	196	30	35	1057
302	Priprava tal	5,9	3,5	0,9	0,8		0,5	11,5							
303	Sadnja	10,4	8,9	1,7	3,6	3,8	1,1	29,5	825	1299	170	301	119	300	3014

17. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA MURA

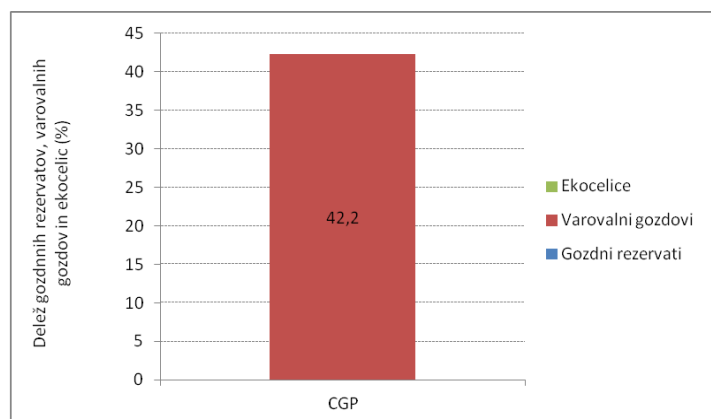
Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
CGP	črna štokrlja, črtasti medvedek, močvirska sklednica, sršenar, veliki pupek	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: črna štokrlja 5–7 gnezdečih parov, sršenar 60–100 gnezdečih parov.	Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (v premeru 300 metrov od znanih gnezd črne štokrlje se obnova gozda izvaja v manjših jedrih).
			Ohranjane mokrišč in drugih vodnih površin (ohranja se mokrišča in vodne površine v gozdu (mlake, luže in kaluže)).
		Zagotavljanje miru na gnezdiščih sršenarja, črne štokrlje.	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije.
A	Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka) (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>))	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT 91E0.	Naravna sestava drevesnih vrst (premeno topolovih nasadov in sestojev robinije naj se izvaja z rastiščem primernimi vrstami).
A,b,c,d,	belovrati muhar, duplar, srednji detel	Ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst: belovrati muhar 900–1000 gnezdečih parov, duplar 10–20 gnezdečih parov, srednj detel 300–400 gnezdečih parov).	Ekocelice, gozdni rezervati (1–3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice). Naravna sestava drevesnih vrst (premeno topolovih nasadov in sestojev robinije, delež doba in plemenitih listavcev naj se poveča, zmanjša naj se delež robinije in bora).
B	hrastov kozliček, rogač, Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>)	Ohranjanje ekoloških značilnosti gozda, ki omogočajo razmnoževanje hrastovega kozlička.	Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (vsaj 3 % odmrle in odmirajoče biomase, predvsem odraslega drevja, od LZ).
		Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (še posebej v zasebnih gozdovih je treba povečati delež doba in plemenitih listavcev ter zmanjšati delež robinije in bora).

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

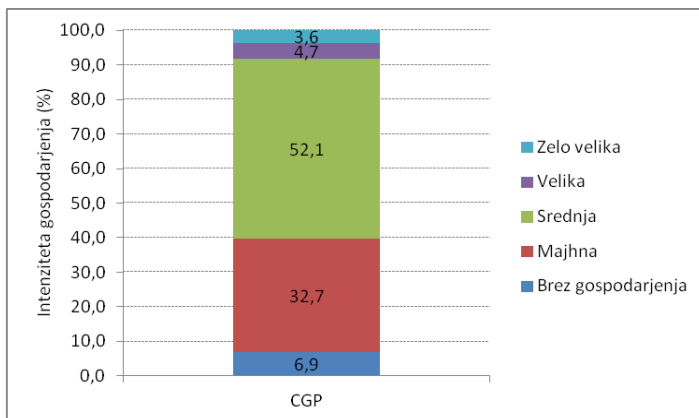
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na območju je 42,2 % varovalnih gozdov, kamor je vključena večina gozdov ob reki Muri. V teh gozdovih je gospodarjenje prilagojeno varovalni vlogi gozda. Na območju se vzpostavlja mreža ekocelic (tudi v sklopu projekta Wetman).



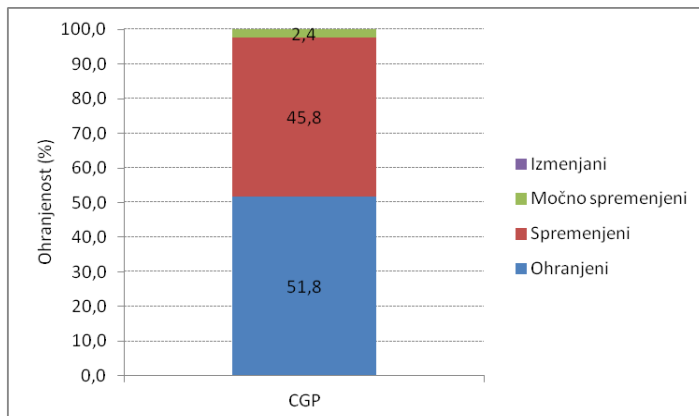
Intenzivnost gospodarjenja

Največji delež predstavljajo gozdovi z majhno in srednjo intenzivnostjo gospodarjenja (kar 85 % celotne površine). Večjo intenziteto imajo nekateri sestoji črne jelše.



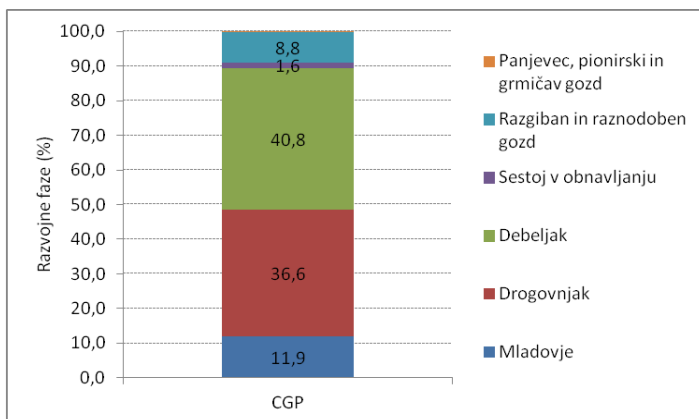
Ohranjenost gozdov

Prevladujejo ohranjeni sestoji (52 %), velik delež je tudi spremenjenih gozdov (45,8 %). Na območju je večji delež robinije in hibridnega topola.



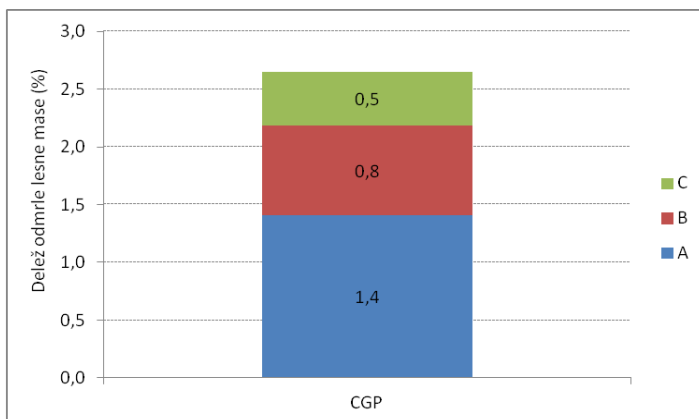
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

Na kompleksnem območju prevladujejo debeljaki (41 %), velik delež predstavljajo tudi drogovnjaki (37 %).



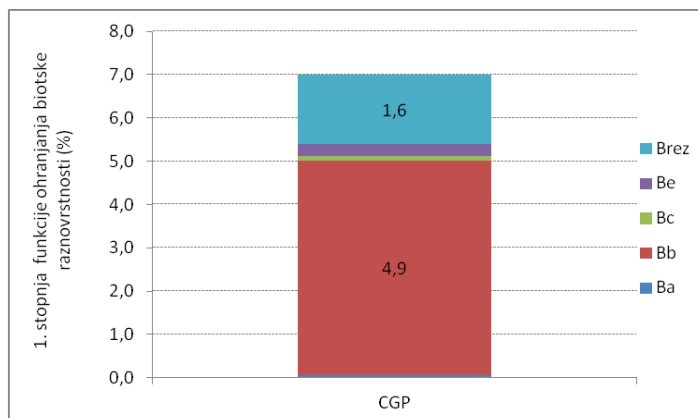
Mrtva masa

Na kompleksnem območju je 2,7 % mrtve mase od celotne lesne zaloge. Prevladuje predvsem mrtva masa v debelinski stopnji A (1,4 %).



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti je poudarjena na 7 % površine kompleksnega območja. Največkrat je v bazi navedena utemeljitev, da gre za "nahajališča redkih ali ogroženih rastlinskih vrst".



UKREPI

Na kompleksnem območju je bilo za ukrepe naravne obnove namenjenih 173 €. Za biomeliorativna dela je bilo v obdobju analize namenjenih 2.725 €, največ za vzdrževanje pašnikov in travnikov v gozdu.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)							
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	
101	Priprava sestoja	21,1	5,4	1,3	1,4		0,3	29,5							30	30
102	Priprava tal	3,2	0,5	0,5	0,5	0,8		5,5		43				100		143

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)							
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij		0,8	0,3				1,1		624	137					761
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu		0,2	1,9	1,5	1,9	2,4	7,8		18	229	144	239	262		892
613	Sajenje sad. plod. drev. in grm.	85,0	30,0	189,0	503,0		75,0	882,0	99	35	221	409	68			832
617	Izdelava vodnih virov in kalov v gozdu						1,0	1,0							82	82
622	Spravilo sena z odvozom		0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	1,2		26	26	53	26	26		158

UKREPI, V NASPROTJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)							
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	
202	Priprava tal					1,3		1,3								
203	Dopolnilna sadnja	12,7	15,9	12,3	5,6	12,3	18,1	76,9	844	1306	1779	1330	926	1766		7951
302	Priprava tal	12,8	10,2	11,2	14,0	17,0	24,9	90,1								
303	Sadnja	24,5	26,5	23,5	21,5	27,1	36,8	159,8	3131	7361	5330	5531	7466	7140		35959

18. ANALIZA KOMPLEKSNEGA OBMOČJA JAVORNIKI– SNEŽNIK

Vsebina PUN2k: varstveni cilji in ukrepi z navezavo z upravljavskimi conami

CONA	VRSTE	CILJI	UKREP	
CGP	črtasti medvedek, sršenar, širokouhi/mulasti netopir, planinski orel, sokol selec	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: pivka 50–100 gnezdečih parov, sršenar 5–10 gnezdečih parov).	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (ohranjaje grmišč, gozdnih robov).	
			Uravnoreženo razmerje razvojnih faz (najmanj s 30-odstotnim deležem sestojev z odraslim drevjem ter predeli z gostim grmičevjem.)	
			Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (250–750 m okoli znanih gnezd planinskega orla, sokola selca, 200–600 m od gnezd sršenarja).	
A	bukov kozliček, gozdni jereb, koconogi čuk, kozača, triprsti detel, Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata kvalifikacijskih vrst: koconogi čuk 40–70 gnezdečih parov, kozača 140–200 parov, triprsti detel 20–30 gnezdečih parov.	Pomlajevanje se prepušča naravni sukcesiji in podaljšuje pomladitvene dobe.	
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (svetel gozd, primeren za gozdne mravlje in z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).	
			Puščanje mrtve mase, habitatna drevesa (odmrlo stoječe drevje in sušice, tako da delež odmrle lesne mase znaša 3 %, pušča se odmrlo stoječe drevje in sušice, predvsem iglavcev, odmirajoča drevesa in drevesa z velikimi dupli).	
			Ekocelice, gozdni rezervati (3 % površine cone oblikuje gozdne rezervate ali ekocelice.	
			Zagotavljanje miru na staniščih gozdnega jereba, v okolici znanih gnezd kozače, koconogega čuka.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (400 m okoli znanih stanišč gozdnega jereba 150–450 m okoli znanih gnezd kozače).
			Ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave.	Prilagojeno gospodarjenje v varovalnih gozdovih (ukrepe se izvajajo za ohranjanje in izboljšanje varovalne funkcije).
Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (pospeševanje listavcev, povečevanje deleža jelke).			
B	kačar	Zagotavljanje miru na gnezdiščih kačarja.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (200–600 m okoli znanih gnezd oblikuje).	
C	velika uharica	Zagotavljanje miru na gnezdiščih velike uharice.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (150–450 m okoli znanih gnezd).	
D	divji petelin	Ohranjanje habitata divjega petelina za vzdrževanje stabilne populacije (4 rastišča).	Ohranjanje grmovne in zeliščne vegetacije (zagotavlja se mehke in široke prehode med gozdnimi in negozdnimi površinami, vzdrževanje gozdnih jas in robov).	
			Specifičen način gospodarjenja z gozdovi (zagotavlja se svetel gozd, primeren za gozdne mravlje z bogato zastopano zeliščno plastjo, zagotavlja se strukturno in vrstno pestre sestoje s poudarkom na plodonosnih drevesnih in grmovnih vrstah).	
			Zagotavljanje miru na rastiščih divjega petelina.	Vzpostavljanje mirnih con in zatočišč (v polmeru 250–750 m okoli znanih rastišč divjega petelina oblikuje mirne cone).
E	Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT.	Naravna sestava drevesnih vrst (delež jelke se močno zmanjšuje, zato jo pri vseh ukrepih pospešujemo.)	

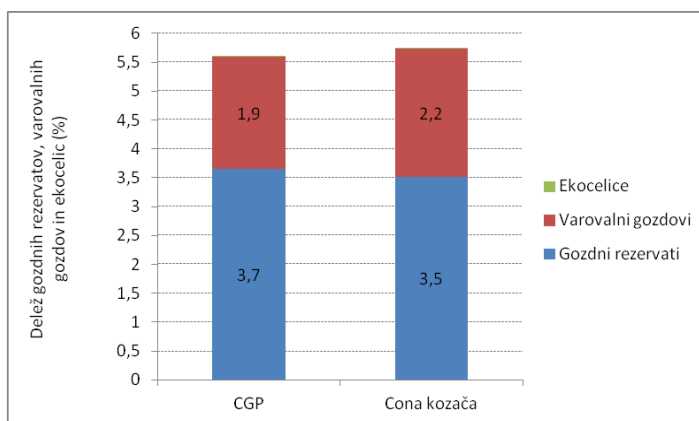
CONA	VRSTE	CILJI	UKREP
	do alpskega pasu (Vaccinio-Piceetea)	Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).
F	Ruševje z vrstama Pinus mugo in Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti)	Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).
H	Javorovi gozdovi (Tilio-Acerion) v grapah in na pobočnih gruščih	Prepustitev dela gozda naravnemu razvoju.	Ekocelice, gozdni rezervati (ohranjanje gozdnih rezervatov).

Analiza je narejena za celotno območje gozdov in za cono kozača.

ANALIZA KAZALNIKOV STANJA GOZDOV

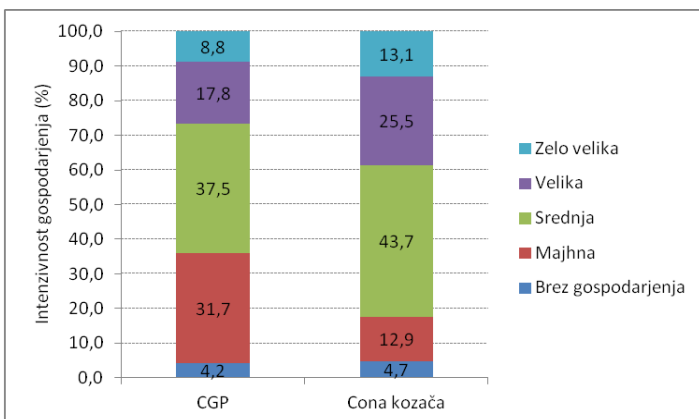
Rezervati, ekocelice, varovalni gozdovi

Na območju Javorniki–Snežnik predstavljajo gozdni rezervati 3,7 % celotne površine. Na območju je 1,9 % varovalnih gozdov, kjer se izvaja prilagojeno gospodarjenje.



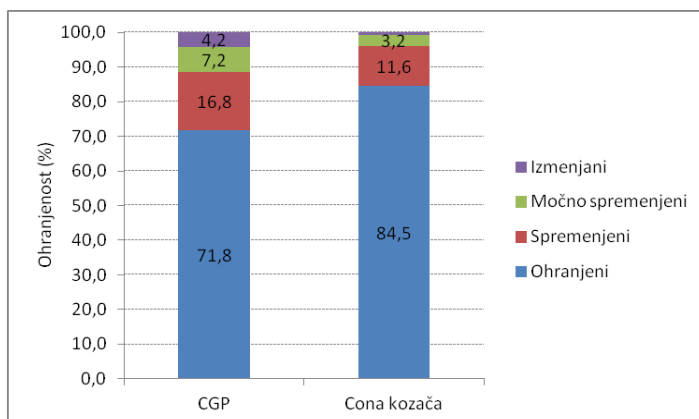
Intenzivnost gospodarjenja

Na območju prevladujejo gozdovi z nizko oziroma srednjo intenziteto gospodarjenja. Na celotnem območju je 4,2 % gozdov brez gospodarjenja. V coni kozača je večji delež gozdov z veliko oziroma z zelo veliko intenziteto (38,6 %). Brez gospodarjenja je 4,7 % gozdov.



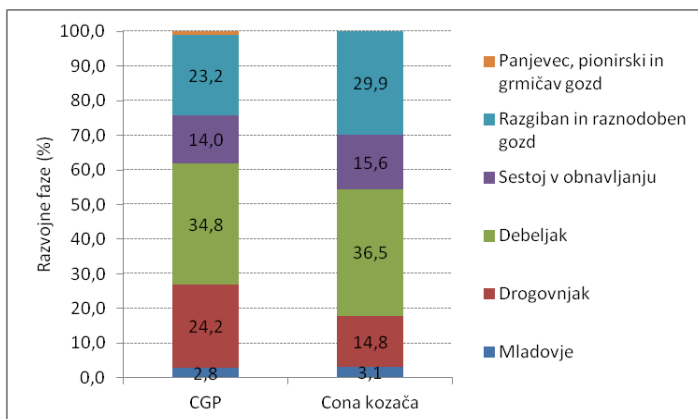
Ohranjenost gozdov

Na kompleksnem območju Javorniki–Snežnik je prevladujejo ohranjeni gozdovi. V coni kozača, kjer je krovni habitatni tip Ilirski bukovi gozdovi, je ohranjenih 85 % gozdov. V upravljavski coni E, kjer je krovni habitatni tip Kisloлюбni smrekovi gozdovi od montanskega do alpskega pasu (Vaccinio-Piceetea), je ohranjenih 96 % gozdov.



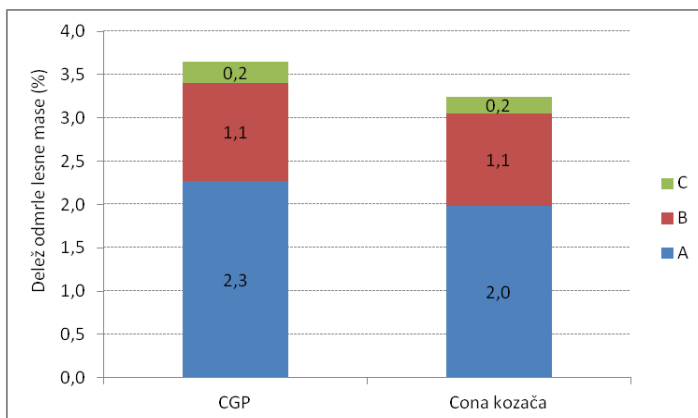
Delež razvojnih faz z odraslim drevjem

V vseh upravljavskih conah je delež sestojev z odraslim drevjem velik. V coni A, kjer je krovna kvalifikacijska vrsta kozača, je 36 % debeljakov in 15 % sestojev v obnovi. V coni D, kjer je krovna vrsta divji petelin, je 24 % sestojev v obnovi. V coni E je delež debeljakov 42% (predvsem so to mrazišča, kjer je proizvodnja doba dolga).



Mrtva masa

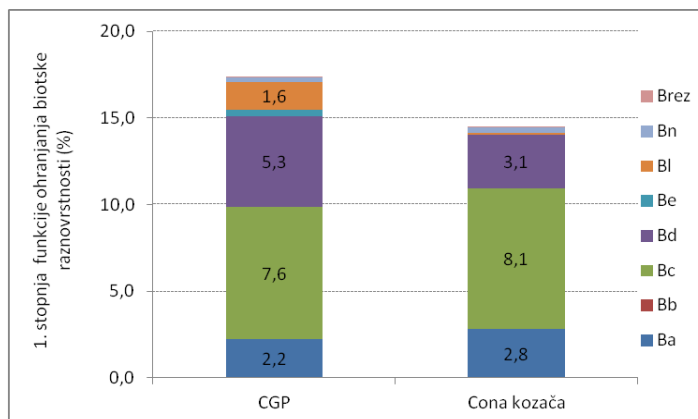
V upravljavski coni A, kjer so kvalifikacijske vrste, ki so v veliki meri vezane na mrtvo maso, je 3,7 % mrtve mase (od celotne lesne zaloge) oziroma 11,7 m³/ha. Mrtva masa je predvsem v debelinskem razredu do 30 cm. V razširjenem debelinskem razredu B in C (nad 30 cm) je mrtve mase precej manj (povprečno 2,7 drevesa/ha).



Poudarjenost funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti

Na kompleksnem območju Javorniki-Snežnik je 7.663 ha gozdov, kjer je poudarjena 1. stopnja funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti. Glede na analizo baze funkcij (opombe) so poudarjene nekatere vsebine, ki so neposredno vezane na kvalifikacijske vrste. Tako je na starih rastiščih divjega petelina, na območjih mrazišč in na območju gozdnih rezervatov poudarjena 1. stopnja funkcije na 1.324 ha.

Poleg tega so opredeljena območja za triprstega detla na 140 ha.



UKREPI

Na kompleksnem območju Javorniki–Snežnik je bilo v obdobju 2007–2012 ukrepom za naravno obnovo namenjenih 11.800 €. Za biomeliorativna dela (predvsem za vzdrževanje travišč in pasišč) je bilo v tem obdobju podprabljenih 41.298 €. Za ukrepe za vzdrževanje habitatov ni bilo porabljenih sredstev.

NARAVNA OBNOVA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
101	Priprava sestoja	237,2	158,9	218,2	191,7	212,0	162	1.180	855	2.708	1.644	2.710	3.342	548	11.807

BIOMELIORATIVNA DELA

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
610	Vzdrževanje grmišč in obrežij	2,0	2,2	3,4	2,0	3,2		12,8		62	294				356
611	Vzdrž. pašn. in travn. v gozdu	46,0	38,6	33,7	34,6	32,9	24,6	210,3	4621	2969	3227	3120	3113	1550	18601
612	Vzdrževanje vodnih virov n kalov v gozdu	123,0	124,0	124,0	121,0	88,0	91,0	671,0	35	31	31	31	31		160
617	Izdelava vodnih virov in kalov v gozdu						4,0	4,0							
620	Osnovanje pasišč v gozdu					3,3	0,9	4,2							
622	Spravilo sena z odvozom	158,1	150,6	152,0	146,8	179,5	179,5	966,4	5729	4122	3727	3319	3228	2055	22181

UKREPI, V NASPROTJU Z USMERITVAMI

ID	UKREP	IZVEDBA							FINANCIRANJE (€)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Skupaj
621	Gnojenje travnikov	65,8	61,4	61,4	61,4			250,0							
202	Priprava tal					0,7		0,7							
203	Dopolnilna sadnja	1,8	3,3	3,6	1,2	1,5	2,1	13,4	234	785	345	285	200	580	2429
302	Priprava tal	8,7	10,4	17,5	17,9	17,9	10,0	82,4							
303	Sadnja	15,5	13,4	17,2	17,9	19,2	9,2	92,5	3361	3131	3437	2875	3144	2435	18383