

PUN 2023-2028 in spremljajoči dokumenti

Pregled stanja vrst in habitatnih tipov

Martina Kačičnik Jančar, ZRSVN
25.1.2024

LIFE integrirani projekt za okrepljeno upravljanje Nature 2000 v Sloveniji

www.natura2000.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

LIFE integrirani projekt za okrepljeno upravljanje Nature 2000 v Sloveniji (LIFE17 IPE/SI/000011) sofinancirajo Evropska unija v okviru programa LIFE, Ministrstvo za okolje in prostor ter partnerji. Za vsebino tega gradiva so odgovorni samo avtorji. Ta vsebina ne odraža nujno mnenja Evropske unije. Zato za vsebino in iz nje izhajajočo morebitno uporabo informacij Evropska izvajalska agencija za podnebje, infrastrukturo in okolje ter Evropska komisija ne prevzemata odgovornosti.

Kako opredelimo ohranitveno stanje vrst in habitatnih tipov omrežja Natura 2000

Velikost populacije

Velikost habitata / HT

Specifične strukture, raba, procesi



Pregled stanja vrst in habitatnih tipov (HT) omrežja Natura 2000

- https://natura2000.gov.si/fileadmin/user_upload/Dokumenti/LIFE_IP_NATURA_SI/Rezultati/A.3_Pregled_stanja_vrst_in_habitatnih_tipov_omrežja_Natura_2000_ZRSVN.pdf
- Ocene stanja v Prilogi I in Prilogi II (ocene za ptice)
- Ocene pripravljene na območje Natura 2000 natančno (prvič)
- Ocene so bile postavljene na podlagi podatkov monitoringov vrst, kartiranj habitatnih tipov, projektov, ekspertnem in terenskem znanju strokovnjakov, poznavanju stanja na terenu, podatkov stanja okolja in stanju naravnih virov



Pregled stanja vrst in habitatnih tipov (HT) omrežja Natura 2000

Kazalci ocen in trendov

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Vrednost ocene ohranitvenega stanja velikosti populacije	Pojasnitev vrednosti ocene		Vrednost ocene velikosti ohranitvenega stanja habitata / habitatnega tipa	Pojasnitev vrednosti ocene		Vrednost ocene specifičnih lastnosti, struktur in procesov habitata / habitatnega tipa	Pojasnitev vrednosti ocene
1	ni znana	podatki za oceno stanja velikosti populacije niso na voljo		ni znana	podatki za oceno stanja velikosti habitata / habitatnega tipa niso na voljo		ni znana	podatki za oceno stanja struktur, lastnosti, procesov niso na voljo
2	vrsta je prisotna	vrsta je na območju prisotna, vendar podatki za oceno velikosti populacije niso na voljo		ugodno	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je ugodno		ugodno	ohranitveno stanje struktur, lastnosti, procesov je ugodno; vse posamezne lastnosti, strukture, procesi so v ugodnem stanju
3	ugodno; šibka populacija	stanje velikosti populacije je ugodno, populacija je bila že ob določljiv območja Natura 2000 zaradi naravnih danosti območja šibka		ugodno (-)	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je še ugodno, vendar je trend padajoč; velikosti habitata / habitatnega tipa bo ob nespremenjenem trendu prešla v neugodno stanje		neugodno	ohranitveno stanje struktur, lastnosti, procesov tipa je neugodno; vsaj ena od posameznih struktur, lastnosti, procesov je v neugodnem stanju
4	ugodno	ohranitveno stanje velikosti populacije je ugodno		ugodno (+)	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je ugodno, trend je naraščajoč		neugodno (-)	ohranitveno stanje struktur, lastnosti, procesov tipa je neugodno; vsaj ena od posameznih struktur, lastnosti, procesov je v neugodnem stanju in se še slabša, trend je padajoč
5	ugodno (-)	ohranitveno stanje velikosti populacije je še ugodno, vendar je trend padajoč; populacija bo ob nespremenjenem trendu prešla v neugodno stanje		neugodno	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je neugodno		neugodno (+)	ohranitveno stanje struktur, lastnosti, procesov tipa je neugodno; vsaj ena od posameznih struktur, lastnosti, procesov je v neugodnem stanju; trend je naraščajoč
6	ugodno (+)	ohranitveno stanje velikosti populacije je ugodno, trend je naraščajoč		neugodno (-)	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je neugodno in se še slabša, trend je padajoč		neugodno (o)	ohranitveno stanje struktur, lastnosti, procesov tipa je neugodno, vendar stabilno; vsaj ena od posameznih struktur, lastnosti, procesov je v neugodnem stanju
7	neugodno	ohranitveno stanje velikosti populacije je neugodno		neugodno (+)	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je neugodno, trend je naraščajoč		varstveni cilj ni določen	varstveni cilj zaradi odsotnosti oziroma premajhne prisotnosti vrste / habitatnega tipa niso določeni
8	neugodno (-)	ohranitveno stanje velikosti populacije je neugodno in se še slabša, trend je padajoč		neugodno (o)	ohranitveno stanje velikosti habitata / habitatnega tipa je neugodno, vendar stabilno			
9	neugodno (+)	ohranitveno stanje velikosti populacije je neugodno, trend je naraščajoč		primeren habitat uničen	habitat vrste / habitatni tip je na območju Natura 2000 uničen			
10	neugodno (o)	ohranitveno stanje velikosti populacije je neugodno, vendar stabilno		varstveni cilj ni določen	novi podatki so pokazali, da je habitat vrste / habitatni tip v območju Natura 2000 naravno prisoten z majhno površino za katero niso določeni varstveni cilji			
11	vrsta je izginila	vrsta je na območju Natura 2000 izginila		območje najverjetneje brez ustreznega habitata	novi podatki nakazujejo, da habitat vrste / habitatni tip na območju Natura 2000 najverjetneje ni prisoten, vendar so potrebne še dodatne terenske raziskave za končno potrditev			
12	varstveni cilj ni določen	novi podatki so pokazali, da je habitat vrste v območju Natura 2000 naravno prisoten z majhno površino, zato tudi za velikost populacije varstveni cilji niso določeni		območje brez ustreznega habitata	novi podatki so pokazali, da habitat vrste / habitatni tip na območju Natura 2000 ni prisoten			
13	najverjetneje izven območja razširjenosti	novi podatki nakazujejo, da je območje Natura 2000 najverjetneje izven območja razširjenosti vrste, vendar so potrebne še dodatne terenske raziskave za končno potrditev						
14	izven območja razširjenosti	novi podatki so pokazali, da je območje Natura 2000 izven območja razširjenosti vrste						
15								
16								

	A	B	C
	Trend	TRIM analiza	Razlaga TRIM analize
1	velik porast	I > 5 % letno	statistično značilno višji od 5 % na leto; spodnja meja intervala zaupanja multiplikativnega naklona je > 1,05
2	zmeren porast	I < 5 % letno	statistično značilen, vendar ne večji od 5 % na leto; spodnja meja intervala zaupanja multiplikativnega naklona je med 1,00 in 1,05
3	stabilen	ni signifikanten, a trend najverjetneje manjši od 5 %	ni značilnega porasta ali upada, zagotovo je trend manjši od 5 % na leto; interval zaupanja multiplikativnega naklona zajema 1,00; vendar je spodnja meja intervala > 0,95 in zgornja meja intervala < 1,05
4	zmeren upad	I(-) < -5 % letno	statistično značilen, vendar ne večji od 5 % na leto; zgornja meja intervala zaupanja multiplikativnega naklona je med 0,95 in 1,00
5	velik upad	I(-) > -5 % letno	upada statistično značilno več kot 5 % na leto; zgornja meja intervala zaupanja multiplikativnega naklona je < 0,95
6	negotov	ni signifikanten, a trend najverjetneje ni manjši od 5 %	ni značilnega porasta ali upada, vendar ni gotovo ali je trend manjši od 5 % na leto; interval zaupanja multiplikativnega naklona zajema 1,00; spodnja meja intervala pa je manjša od 0,95 ali pa je zgornja meja intervala večja od 1,05
7			
8	neznani	I= indeks, izračunan po TRIM	
9			
10			

Izvedba analiz in rezultati

- Velika raznolikost življenjskih okolij – nezdružljivost podatkov
- **Podatki so prikazani po skupinah**
- Dve stopnji organiziranja podatkov
- ekosistem
- generalisti - specialisti

Struktura analize glede na najpomembnejše sektorje upravljanja

Gozdne vrste in HT

Vrste in HT kmetijske krajine

Vodne in obvodne vrste in HT

Ostalo

Katerim vrstam in habitatnim tipom gre najslabše?

